EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN GESTIÓN

CÓDIGOS		FECHAS	
UNR	1ECO89	*Inicio*	2008
Programa de Incentivos	-.-	*Finalización*	2011

RADICACIÓN

Instituto Instituto de Investigaciones y Asistencia Técnica en Administración
Escuela Administración

CAMPO

Disciplina Científica Administración
Especialidad Otras
Campo de Aplicación Básica

RESUMEN

El pensamiento tanto en epistemología como en metodología se debate entre el monismo y el pluralismo. Mientras la primera de esta categorías expresa que el mismo modo de adquirir los conocimientos se aplica a todos los dominios independientemente de las características de éste (monoparadigma que da pie a un sólo método de trabajo en ciencias), el segundo argumenta que las propiedades del "mundo empírico" conocido parcialmente y del cual falta conocer, tienen influencia sobre la estrategia metodológica y sobre los modos de conocer, por ello dan pie a más de un paradigma y más de una estrategia metodológica (multiparadigma y formas de triangulación).
A la ya ampliamente conocida "rebelión de la sociología" frente a la imposición de formas y métodos de las llamadas "ciencias duras", se ha agregado últimamente el "llamado a la independencia de la gestión" en estas materias.
Ya no se trata sólo de la dinámica de las materias existentes antes del hombre, ni de las propiedades de éste cuando está en sociedad, ni cuando está ante sí mismo, sino también de cuando se organiza colectivamente para el uso de recursos en la prosecución de objetivos conjuntos. Da nacimiento a un "objeto" que se intercala entre el individuo por un lado (nivel "micro"), y la sociedad global política-económica (nivel "macro") y la naturaleza por otro, que se da en llamar organización ("nivel meso").
El argumento aquí es que cuando nos formulamos preguntas acerca de este dominio en particular, la forma en que subrayamos la relevancia y el valor de las diferentes estrategias metodológicas para investigar el dominio y cómo se evalúan los productos de las investigaciones, (expresan y) varían conforme a nuestros compromisos epistemológicos subyacentes. Nuestros debates y conjeturas acerca de qué es verdadero, presuponen el acuerdo previo (una precomprensión compartida) acerca cómo determinamos si algo es o no es verdadero.
A pesar que es frecuente que estos compromisos no sean reconocidos por los individuos que los actúan, son un factor clave de nuestra precomprensión que influencia cómo logramos que el dominio sea inteligible. En consecuencia se tratará de ofrecer una revisión de los principales debates epistemológicos y cómo éstos conducen a (y son expresados en) formas diferentes de concebir y operar la gestión y la investigación en gestión.
Tomar nota conciente de que es necesario reflejar las convenciones asumidas, es el primer paso para que tales convenciones adquieran precariedad y lo que tomamos como de "sentido común" y auto evidente sea un problema.

PALABRAS CLAVE

EPISTEMOLOGÍA GESTIÓN INVESTIGACIÓN METODOLOGÍA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN

Apellido y Nombre	*Dedicación*	*Función*	*Categoría Incentivos*	*Participación*
Serlin, José	Semiexclusiva	Director	II	2008-2010
Arriaga, María Cristina	Semiexclusiva	Integrante	IV	2008-2010
Arriaga, María Cristina	Semiexclusiva	Director	IV	2010-2011
Oviedo, Raúl Ricardo	Simple	Auxiliar	-	2008-2010
Oviedo, Raúl Ricardo	Simple	Integrante	-	2011
Geder, Liliana Salomé	Simple	Integrante	-	2008-2009

RESOLUCIONES DEL CONSEJO SUPERIOR

Acreditación	*Continuidad 2009*	*Continuidad 2010*	*Continuidad 2011*	*Aprobación Informe Final*
C.S.Nº 879/2008	C.S.Nº 375/2009	C.S.Nº -.-	C.S.Nº 136/2011	C.S.Nº 722/2012
Fecha: 09/10/08	Fecha: 17/05/09	Fecha: -.-	Fecha: 08/09/11	Fecha: 25/09/12

FINANCIAMIENTO							
Año	2008	*Año*	2009	*Año*	2010	*Año*	2011
Monto	$1.250.-	*Monto*	$2.063,22	*Monto*	-.-	*Monto*	-.-
C.S.Nº	798/2009	*C.S.Nº*	1094/2010	*C.S.Nº*	-.-	*C.S.Nº*	-.-
Fecha	15/10/2009	*Fecha*	25/11/2010	*Fecha*		*Fecha*	