



Vigesimoprimeras Jornadas "Investigaciones en la Facultad "de
Ciencias Económicas y Estadística, 23-24 de noviembre de 2016

“Población y condiciones de vida en Santa Fe en la primera mitad del siglo XIX”

Carina Frid

Instituto de Investigaciones Económicas /Escuela de Economía
Facultad de Ciencias Económicas y Estadística/CONICET

Resumen

Atravesada desde 1815 por sucesivas coyunturas críticas que derrumbaron las bases de la prosperidad económica tardo-colonial (enfrentamientos bélicos, catástrofes climáticas, agotamiento de stocks ganaderos), la provincia de Santa Fe siguió un itinerario demográfico dispar dentro del contexto rioplatense. A diferencia del crecimiento demográfico seguido por Córdoba, Buenos Aires y Entre Ríos después de 1830, Santa Fe anotó tasas de crecimiento demográfico muy bajas y cercanas al crecimiento vegetativo. El estudio reconstruye la evolución demográfica provincial utilizando información demográfica básica los *Libros de Bautismos* (1795-1850) correspondientes a las parroquias de la ciudad de Santa Fe y a dos distritos rurales: Coronda y los Arroyos.

Palabras Clave: Población; Nivel de Vida; Santa Fe; primera mitad siglo XIX

Introducción

Este trabajo se propone analizar la evolución de la población en Santa Fe desde los últimos años tardo-coloniales a mediados del siglo XIX con el fin de medir a través de este indicador el peso de los ciclos de crisis y de caída del producto en la trayectoria demográfica provincial. Nuestro trabajo se inscribe en el marco de los estudios recientes sobre precios, salarios y canastas de consumo en la primera mitad del ochocientos, lo cuales han aportado resultados consistentes sobre la evolución de las condiciones de vida y de la desigualdad de la población rioplatense (Gelman y Santilli, 2013, 2014; 2016; Djenderedjian y Martirén, 2013, 2015; Frid, 2017).

FUENTES Y METODOLOGÍA

La escasez de información demográfica sobre Santa Fe constituye en sí misma una de las fronteras más difíciles de traspasar a la hora de reconstruir la evolución de la población y de las condiciones de vida provinciales en la primera mitad del siglo XIX. Es uno de los casos más singulares dentro del contexto informativo pre-estadístico rioplatense y por cierto, muy alejado de los imprecisos pero útiles recuentos demográficos que levantaron los estados vecinos de Entre Ríos y de Buenos Aires. Para los últimos años de la etapa tardo-colonial contamos con los datos proporcionados por Félix de Azara y un recuento de 1801 correspondiente al distrito de los Arroyos y publicado por Pedro Tuella en el Telégrafo Mercantil.

Los muy escasos y fragmentarios registros informativos posteriores (Padrón de los Arroyos de 1815-1816, un incompleto Padrón levantado en 1817 de la ciudad de Santa Fe y el Padrón del Primer Cuartel de esa ciudad correspondiente a 1823) son los únicos y solitarios vestigios de recuentos poblacionales de la provincia hasta finales de la década de 1850. En todo caso, la destrucción física de documentación gubernamental tras los saqueos de 1817 y de 1840, sumada a la débil política de construcción de información estadística por parte del estado provincial se conjugaron adversamente bajo un contexto de guerra ininterrumpida que afectaron las posibilidades de sostener una logística regular para la construcción de recuentos poblacionales.

El Padrón de los Arroyos (1815-1816) incluyó el recuento demográfico del vasto espacio comprendido entre el río Carcarañá y el Arroyo del Medio, anotando datos sobre origen, profesión, estado civil, edad, sexo, origen étnico, nombres del jefe y cónyugue de la unidad familiar, hijos y esclavos y criados. Información similar es la que cuentan los padrones

de tres de los cuatro cuarteles de la ciudad de Santa Fe levantados en 1817 y en 1823. Desde entonces y hasta el recuento de 1857 levantado por orden del gobierno de la Confederación, no existe información estadística sobre la provincia de Santa Fe.

Los registros parroquiales constituyen la segunda serie documental a partir de la cual se relevaron los datos necesarios para reconstruir eventos vitales. La serie está integrada por los libros de bautismos, matrimonios y defunciones correspondientes a la ciudad de Santa Fe y campaña, el curato de Coronda y el curato de los Arroyos.

La serie correspondiente a la Parroquia de San Jerónimo de Coronda (distrito fundamentalmente rural que en 1797 contaba con una población estimada en 2000 habitantes) no fue utilizada debido a su fragmentariedad (se perdieron los tomos de bautismos y defunciones correspondientes a la década comprendida entre 1827 y 1837). Sí se consultaron en cambio los libros de bautismos y de defunciones de la ciudad de Santa Fe (Catedral de Nuestra Señora de Todos los Santos) y de Rosario (Parroquia de Nuestra Señora del Rosario) para los años comprendidos entre 1790 y 1860. Estas dos series aportan información de los dos núcleos clave de la provincia durante el período en análisis. La ciudad de Santa Fe, los distritos periurbanos de Chacras y de Santo Tomé y el distrito rural de Ascochingas emplazado al sur de la ciudad conformaban desde finales del siglo XVIII el principal asentamiento demográfico provincial, con eje en la ciudad capital provincial. Los Libros de Difuntos de la Catedral de Todos los Santos reúnen información de los registros de los entierros y bautismos realizados en las iglesias conventuales de la ciudad (Convento de San Francisco, Convento de Santo Domingo, Convento de La Merced), de la Iglesia Catedral y de las reducciones de San Javier y de San Pedro. Dado el papel jerárquico que la Catedral fue ocupando desde la segunda década del ochocientos, en los libros de difuntos de la Catedral se asentaron los registros de muerte de las élites rurales del centro y del sur provincial, especialmente después de 1820 cuando se intensifican las incursiones indígenas en los distritos de campaña. A pesar de la amplitud del radio descrito debe tenerse en cuenta que existió subregistro de entierros y de bautismos de la población asentada en áreas rurales alejadas del núcleo urbano, dado que no se disponía de suficiente personal eclesiástico para recorrer la campaña regularmente. La serie de la Iglesia Matriz incluye también un libro de bautismos (1818-1829) y un libro de entierros (1818-1829) correspondiente a la Vice-Parroquia de San Antonio, si bien después de esa fecha las inscripciones de los eventos (bautismos y defunciones) verificadas en San Antonio se concentraron en los libros de la Iglesia Matriz. Los registros de difuntos de dicha Iglesia contienen información fiable y muestran regularidad en el registro de las defunciones, además de poner en evidencia la eficacia de su papel en la coordinación y control de la información demográfica de la ciudad y de los distritos aledaños, sobre todo a partir de 1810, fecha en la que José de Amenábar tomó el control de la Iglesia Matriz hasta la década de 1840. Cabe acotar no obstante, la presencia de sub-registros de las defunciones correspondientes a los últimos años tardo-coloniales (1796-

1800, 1804-1805) y en el bienio 1825-1826. En los Libros de Difuntos de Santa Fe se asentaron los datos filiatorios del difunto (nombre y apellido), vecindad y estatus jurídico (esclavo, negro libre, liberto, pardo libre) y castas (china, negro, mulato, pardo, indio, indio guaraní, indio tape, indio abipón, referencias que se inscriben regularmente hasta 1830) y otras informaciones valiosas tales como el país o región de origen de los extranjeros. Sólo en contados períodos hay asientos de edad e inscripción de causa de muerte por enfermedad (1818-1820, Libros de Difuntos de la Parroquia de San Antonio).

El distrito de los Arroyos (denominado más tarde Departamento Rosario) contaba ya en los últimos años tardo-coloniales con una población rural en crecimiento nutrida de elementos migratorios interprovinciales y con un pequeño núcleo urbano que en 1815 no superaba el millar de habitantes. Lamentablemente la calidad de los libros del distrito de Rosario es muy inferior a los de la Iglesia Matriz de Santa Fe. La calidad del registro (y en particular, de las defunciones) es notoriamente desigual debido en primer lugar a la marcada rotación del personal parroquial (párrocos, tenientes de cura, suplentes, frailes itinerantes) que generaba no solo cambios en los criterios que regían el registro por parte de quienes estuvieron a cargo de la parroquia, sino también períodos de vacancia (por enfermedad, muerte o abandono de tareas del párroco) en los cuales se suspendían las inscripciones de los hechos vitales de la parroquia de Nuestra Señora del Rosario (tal como sucediera entre mediados de 1818 y finales de 1819). En segundo lugar, la vasta extensión geográfica de la parroquia, emplazada en un espacio rural que incluía a los feligreses que vivían entre el Carcarañá y el Arroyo del Medio, requerían del recorrido regular por parte de los curas de los parajes rurales ubicados a lo largo de la dilatada y por momentos riesgosa frontera occidental del sur provincial. Los párrocos de la Capilla del Rosario anotaban con frecuencia cuál era el radio de su recorrido de asistencia en los entierros de su jurisdicción (el cual no superaba las 10 leguas, es decir, un máximo de 16-20 km de distancia del pueblo de Rosario), dejando afuera del control parroquial un dilatado espacio, especialmente en los distritos meridionales de Pavón y de Arroyo del Medio (ocasionalmente atendidos por los curas de San Nicolás de los Arroyos). No obstante, cabe tener en cuenta que la información vital de algunos parajes del norte de la jurisdicción eclesiástica de los Arroyos fueron remitidos por los frailes del Convento de San Carlos a la parroquia de Nuestra Señora del Rosario, así como también la correspondiente al antiguo Oratorio de Morante, emplazado en la estancia homónima, en el sur de Santa Fe). Si se tiene en cuenta el incalculable número de entierros de párvulos por muerte perinatal que se realizaban en los entornos rurales y que en virtud de ello estaban fuera de las estadísticas y del conocimiento de los párrocos, la tasa de sub-registro era mayor (tanto en Rosario como en otros distritos rurales). A ello se suma la falta de inscripciones en los años de 1814 -1815, la pérdida de los libros correspondientes a los años 1825-1827 y un evidente sub-registro de defunciones desde 1842 hasta 1851, haciendo que la información correspondiente a Rosario , aunque útil y necesaria para nuestro análisis, resulte más frágil y menos fiable que la de la ciudad de Santa Fe en esos períodos puntuales (Apéndice).

Los registros parroquiales fueron utilizados como proxy de las estadísticas vitales, aportando la información base de los eventos demográficos (bautismos y defunciones) con los cuales se realizaron las estimaciones y proyecciones de población y se construyeron indicadores para analizar la evolución de las condiciones de vida en los dos distritos mencionados. Se utilizaron las series anuales de ambos eventos analizando la calidad de los datos teniendo en cuenta los totales por año de bautismos y defunciones y los cambios en la titularidad del curato a fin de evaluar la presencia de saltos y caídas bruscas en las curvas obtenidas, en particular, en el caso de Rosario. Tanto en el caso de los bautismos como de las defunciones se controlaron las anotaciones correspondientes a nacimientos y de entierros en fechas anteriores a la del registro. En el análisis de los valores atípicos de la serie de mortalidad se tuvo en cuenta la cercanía o coincidencia con coyunturas críticas (catástrofes climáticas, guerra, epidemias) propias de la etapa pre-transicional, midiendo la variación anual de las defunciones e identificando los casos en los que el incremento es superior en un 50% al número de defunciones inscriptas el año anterior. En los casos observados de crisis de mortalidad se controlaron las alzas o bajas anotadas en la serie de los bautismos del mismo año a fin de detectar problemas de subregistro. Se construyeron índices de mortalidad general para el distrito de Santa Fe con base en el año 1835 y series anuales de defunciones de párvulos y de adultos para los dos distritos (Santa Fe y Rosario), incluyendo entre los primeros a los menores de 7 años. Se calcularon ratios de defunciones de párvulos y de adultos para ambos distritos y el porcentaje de defunciones de párvulos sobre el de los bautismos por períodos decenales. En esta primera etapa de nuestra investigación no se corrigieron los datos faltantes correspondientes a las defunciones de Rosario ni a los subregistros del bienio 1825-1826 de Santa Fe con interpolación simple.

Para el examen de la evolución de la población en la etapa en estudio (1790-1850) se utilizaron los registros de bautismos de Santa Fe y de Rosario y los de defunciones de Santa Fe (debido a los problemas que presenta la serie de Rosario) con el fin de elaborar estimaciones del stock de población de dichos distritos en el largo plazo. Se construyeron tasas brutas de natalidad para estimar stock poblacional y tasas brutas de mortalidad para medir niveles de mortalidad. Trabajamos con el distrito de Santa Fe ciudad y su hinterland rural para los años de 1817 (Padrón de Santa Fe) y 1857 (Primer Censo Provincial) y del departamento Rosario de los años 1816 (Padrón de los Arroyos) y 1857 (Primer Censo Provincial), obtenidas del cociente entre el promedio de los bautismos de los cinco años cercanos al relevamiento y la población correspondiente al recuento censal. Para el cálculo de stock de población se construyeron dos estimaciones: una curva de crecimiento poblacional por extrapolación de Tablas Brutas de Natalidad y otra de crecimiento vegetativo (saldo de nacimientos menos defunciones anuales).

La población de Santa Fe en la primera mitad del ochocientos: del estado progresivo al *estado estacionario*

El análisis de la evolución de la mortalidad y las condiciones de vida en Santa Fe resulta prioritario estimar el stock poblacional de Santa Fe de principios del ochocientos y de la primera mitad del siglo XIX, información que hasta el momento no ha sido reconstruida por la historiografía y que resulta crucial para explicar el impacto de las sucesivas crisis en el nivel de vida de la población e identificar a partir de qué momento se recuperó de las severas y prolongadas coyunturas críticas que recorrieron el período. Contamos sin embargo con un valioso aporte reciente que ha logrado construir una serie de crecimiento poblacional para Santa Fe en las últimas décadas tardo-coloniales.¹ Sabemos ahora que el espacio comprendido por la ciudad de SF y su entorno rural inmediato contó con un crecimiento natural estimado en 1,43% y 1,52%), algo inferior al registrado en otras regiones rioplatenses como en el caso de la ciudad y la campaña bonaerenses (ciudad y campaña) y de algunas localidades de Entre Ríos durante la segunda mitad del setecientos y primera década del siglo XIX.² El moderado crecimiento demográfico santafesino de finales del ochocientos tuvo consonancia con la merma del producto registrada en el último tramo del ciclo tardo-colonial (1790-1810).³

Los beneficios de este crecimiento patrocinaron el desarrollo de curatos poblados (Coronda y Rosario) impulsando un proceso de expansión de la frontera agraria en el centro y sur, en donde una vasta población rural que incluía agricultores, criadores y estancias ganaderas se dispersaba por fuera de los pequeños poblados que habían dado origen a los curatos. Desde mediados del setecientos, la producción ganadera (mulares, vacunos) y agrícola conformaron los ejes centrales de la economía del sur santafesino. Los saldos exportables del trigo de los Arroyos se colocaban en los mercados de Santa Fe y de la ciudad de Buenos Aires, donde encontraban una demanda sostenida por la calidad de los trigos de la costa del Paraná producidos mayoritariamente en el marco de

¹ (Djenderedjian y Martirén, 2015).

² Para el caso bonaerense, Moreno y Mateo (1997); Cuesta (2006). Para Entre Ríos, Djenderedjian (2006).

³ (Djenderedjian, 2008). Halperín Donghi (1972).

explotaciones cuyos patrones familiares guardaban afinidad con las familias de labradores del norte bonaerense estudiadas por Garavaglia (1999). Las dimensiones de las unidades familiares (6,5 miembros por unidad censal) relevadas por el padrón de los Arroyos levantado entre 1815 y 1816 (única base informativa firme de la población del sur de Santa Fe en la primera mitad del ochocientos) registran una antigüedad relativa menor a las observadas en San Antonio de Areco para la misma fecha. Son indicativas, también, de una etapa de poblamiento ya consolidada y al mismo tiempo abierta al ingreso de migrantes del interior, del alto litoral y de los pueblos indígenas (10,6% y 4% respectivamente del total de la población del Padrón) tanto a las tierras del sur como a la ciudad capital.

En este primer abordaje de la población provincial en la primera mitad del ochocientos examinamos el caso de los dos mayores distritos poblacionales de la provincia, a saber Santa Fe (ciudad y distritos rurales) y Rosario (pueblo y campaña). Con una fuerte participación de migrantes e indios, la población de ambas circunscripciones compartió con el conjunto de la población rioplatense colonial una fuerte impronta familiar. Las coyunturas bélicas que asolaron la provincia entre 1815 y 1820 afectaron las productivas tardo-coloniales, alterando las pautas de movilidad anteriores. A partir de 1820 se profundizaron las dificultades de acceso a este factor por el efecto combinado de la caída de la migración desde áreas vecinas (Santiago del Estero, Córdoba) y la militarización de una porción importante de la mano de obra masculina asalariada. La construcción del aparato militar absorbió un número importante de trabajadores rurales que salían del mercado de trabajo rural por períodos de tiempo indeterminados. Los propietarios rurales por su parte reordenaron la escala del negocio ganadero reduciendo el plantel de trabajadores mensuales y contratando más mano de obra eventual encargada de desarrollar las actividades periódicas más intensivas (yerra, siega), al mismo tiempo que en las explotaciones familiares se aumentó el trabajo a jornal diario en la estancia o en la ciudad de los miembros del grupo familiar.

La ciudad de Santa Fe fue el mayor centro poblado de la provincia, sede de gobierno y de provisión de servicios. Su entorno rural cercano (Chacras, Santo Tomé, Ascochingas,

Monte de los Padres) comprendía un reducido arco de unidades productivas con eje en la producción triguera y de grandes estancias ganaderas que ocupaban las fronteras productivas del sur y del noreste de la ciudad. El mercado de trabajo de la capital provincial tuvo un bajo ritmo de crecimiento durante las décadas en estudio. Las fronteras entre ciudad y espacio rural se ajustaban a una demanda limitada e inestable que era cubierta principalmente con mano de obra rural que ingresaba por temporadas cortas al trabajo eventual para reintegrarse después al ciclo productivo rural. A diferencia de otras ciudades como Buenos Aires o Córdoba, la mano de obra migrante de baja especialización tuvo un lugar secundario y ajustado a las reducidas dimensiones del empleo urbano. Tras la crisis de la economía provincial y las dificultades para alcanzar su recuperación, tanto en el distrito central como en el sur provincial los flujos migratorios cedieron temporalmente protagonismo a la población local.

Un cambio crucial comenzó a operar en el escenario meridional a principios de la década de 1840. Aún bajo críticas coyunturas políticas, el sur provincial y en especial el pequeño enclave de Rosario se beneficiaron de la favorable renta de localización que le permitió desde entonces a Rosario actuar como enclave de intermediación y de salida de la producción del interior con destino al mercado de Buenos Aires. El aumento de las actividades mercantiles, de los servicios y de la construcción privada fueron dieron incentivos a la reanudación de corrientes de migrantes provinciales e interprovinciales, así como también del arribo de un modesto pero creciente flujo de europeos. Bajo estos auspicios se enmarcaron los patrones poblacionales de Rosario, recorriendo una trayectoria demográfica divergente a la del cuadro provincial.

Para ello construimos primero curvas de crecimiento poblacional vegetativo tomando como base informativa los registros de bautismos y de defunciones de la Iglesia Matriz de Santa Fe y la parroquia de Nuestra Señora del Rosario durante el período 1790-1860. Estas dos series cubren razonablemente los dos distritos de mayor peso poblacional de la provincia, aunque cabe tener en cuenta las advertencias señaladas anteriormente en relación a los sub-registros de las defunciones, en particular en el caso de Rosario (1814-1815, 1825-1827, 1842-1851). Considerando fiables los datos de población (tanto del

departamento Rosario como del distrito de Santa Fe y campaña) correspondientes a los años de 1790 (cifra ofrecida por Azara), de 1816 (Padrón de los Arroyos), 1817 (Padrón de Santa Fe) y 1858 (Primer Censo de la Provincia de Santa Fe), hemos realizado dos estimaciones de la población de Santa Fe entre 1790 y finales de la década de 1850 y hemos comparado sus resultados con los datos de población del Censo de 1858. La primera de ellas corresponde a una curva de crecimiento poblacional vegetativo para los dos distritos. En el caso del distrito de Santa Fe, la estimación obtenida calculando crecimiento vegetativo para 1858 (11590 habitantes) es levemente superior pero cercana a los 10744 que informa el censo de ese año. La segunda corresponde al stock demográfico calculado en base a una tasa bruta de natalidad del 47,53 ‰ (tomando en cuenta nacimientos y datos de población del censo de 1858), la cual arroja un total de 11986 habitantes, es decir, una cifra también cercana a la del crecimiento vegetativo pero igualmente superior a la de la población del distrito de la ciudad de Santa Fe y de su campaña circundante relevada para ese año. Este hecho pone de manifiesto la existencia de un fenómeno de pérdida de población por emigración que presumimos se puso en marcha a principios de la década de 1840, en concurrencia con el crecimiento de Rosario.

	Santa Fe	Rosario	Paraná	Bs. Aires	Montevideo
1790	55,03	32,52		57,27	44,6 (**)
1800					
1816	41,57	32,85			
1820			37,81	53,04	41
1842	38,25	44,16 (*)			
1855				47,59	45,1 (**)
1858	47,53	63,85			38,2 (**)

Fuentes: Santa Fe: Registros de Bautismos y Defunciones (1790-1860). Entre Ríos y Buenos Aires: Djenderedjian y Martirén (2015).Montevideo: Pollero (2012).

(*) TBN 1842 Población año base (1842): población calculada en base a serie crecimiento vegetativo

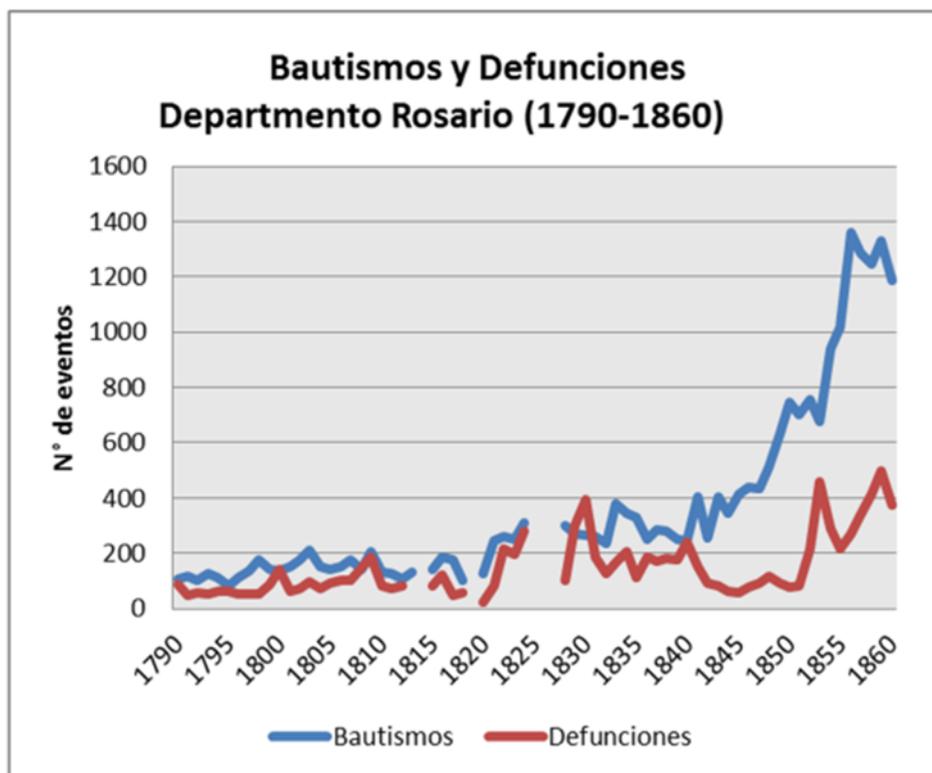
(**) TBN correspondientes a los años 1789, 1854 y 1859

Para el caso de Rosario, el análisis de la curva de crecimiento vegetativo requiere una evaluación con mayor cautela en virtud de los ya mencionados problemas de sub-registro de defunciones. La TBN de 1816 calcula el stock de población en los momentos previos al inicio de la gran crisis provincial: en ese año la TBN del departamento Rosario fue de 32,5‰, partiendo del dato firme de la población relevada por el Padrón de los Arroyos en ese año (5154 personas). Este preliminar resultado muestra una baja con respecto al calculado para el período anterior (45‰ según las estimaciones de Djenderedjian y Martirén para la etapa tardo-colonial y comienzos del XIX), poniendo de manifiesto aquel menor dinamismo de la demografía santafesina detectado por dichos autores se agravó en el término de una década.⁴ Esta caída del dinamismo demográfico se prolongó en Santa Fe (aunque también en otros espacios del Río de la Plata), entre 1820 y finales de 1830 como resultado de las difíciles coyunturas económicas y bélicas que atravesó la provincia.

En el extremo cronológico final de nuestra observación, el stock de población del departamento Rosario de 1858 [obtenido tanto por el método de crecimiento natural (16442 habitantes) como aplicando TBN de 44,16‰ (16302)] está lejos de la cifra de 22392 pobladores (20069, descontados los nacidos fuera del país) relevada por el censo provincial de 1858. Las razones de esta disparidad se remontan a los fenómenos operados en el sur provincial desde los tempranos años de 1840. Los datos de Rosario y su área de influencia de ese período son propios de los *oultiers* derivados de los problemáticos cambios generados por la inmigración europea temprana (10,6 % de la población del departamento Rosario en 1858) y la fuerte corriente migratoria tanto provincial como interprovincial (15,2 del total de la población para el mismo año) que se asienta en dicho espacio desde la década de 1840. La TBN calculada sobre la media de

⁴ Según Alvarez (1943), el distrito de Rosario perdió más de 700 pobladores entre 1801 y 1816 como resultado de las levas de los ejércitos patriotas. El Padrón de los Arroyos de 1816 registra una mayor proporción de mujeres (51,13%) sobre el total de la población. Dos breves ciclos de aumento de la mortalidad (1806-1807) y de sobre-mortalidad (1808-1809) por epidemia de viruela contribuyeron también a la caída de la población del Curato.

nacimientos que rodean al censo de 1858 (63, 85 ‰) es por un lado muy elevada y al mismo tiempo poco representativa de los cambios operados en la demografía del sur provincial tras el arribo de flujos de migrantes.⁵



Teniendo en cuenta la información de los dos distritos principales (Santa Fe y Arroyos) y las estimaciones de Azara sobre la población de Coronda a comienzos del ochocientos, hemos calculado en 15398 la cifra de la población provincial de 1817, precisamente al inicio de la gran crisis de Santa Fe.⁶ Teniendo en cuenta que en 1858 fue de 41261, es

⁵ Se controló la proyección de población con el método de saldos vegetativos aplicando retrospectivamente la TBN de 63,5‰ (1858– 1790), sin arrojar resultados positivos. En virtud de ello se construyó una segunda curva de control empleando la TBN de 1816 (32,5‰) desde 1790 hasta el año 1842. A partir de esa fecha y hasta 1860 se proyectó la población anual en base a saldos vegetativos (bautismos – defunciones), arrojando una cifra de 16672 habitantes como estimación construida a partir de indicadores vitales.

⁶ Partido de los Arroyos: 5154; Coronda (2500) (estimación nuestra en base a datos de Azara para 1801); Santa Fe:7744 (la población del primer cuartel fue calculada en base al promedio de los otros tres cuarteles de la ciudad en 1817).

posible calcular el crecimiento poblacional anual del período y compararlo con el verificado para la etapa inmediatamente anterior, calculado en 1,43/1,52% para la etapa 1755-1810.⁷

CUADRO 2. Santa Fe. Tasas de Crecimiento de la Población (%)									
	Población Provincia	Santa Fe	Depto. Rosario	Crecimiento intercensal			Crecimiento Vegetativo		
				Santa Fe	Rosario	Total Pcia.	Santa Fe	Rosario	Total Pcia.
1700- 1810							2		2
1755- 1810							1,52		1,52
1817- 1858				0,94	3,6	1,97	0,95	2,7	1,82
1817	15398(*)	7744	5154						
Censo 1858	41261	10744	22294						
Censo 1869	89117								

Fuentes: Cuadro I. Padrones de población de los Arroyos (1816) y de Santa Fe (1817).

(*) Estimaciones de Coronda en base a datos de Azara (1797).

Para ello se hicieron cálculos basados en el crecimiento anual intercensal y vegetativo del período 1817-1858 para los dos distritos (Santa Fe y Rosario). De la lectura del Cuadro 2 vemos que existió un bajísimo crecimiento anual en el distrito de Santa Fe, donde la inmigración fue un fenómeno más limitado y tardío. La tasa intercensal creció

⁷ Cálculo de Djenderedjian y Martirén (2015, págs. 130-132) para Santa Fe y su entorno rural.

allí casi al mismo ritmo que el de su tasa vegetativa. En Rosario en cambio el crecimiento intercensal es más alto que el vegetativo (3,6 sobre 2,7), señal del creciente peso del componente migratorio que acompañó el período 1840-1858 en ese distrito.

En el largo siglo que transcurre entre mediados del setecientos y la mitad del XIX, la *performance* de la población de Santa Fe reconoce entonces un desempeño modesto que encuentra explicación primero en la caída del producto en la etapa tardo-colonial y más tarde en el derrumbe de la economía provincial.⁸ A lo largo de la primera mitad del ochocientos la trayectoria fue todavía menos luminosa: la tasa de crecimiento anual intercensal de la provincia arroja para ese período una tasa de crecimiento total de 1,97 %, apenas superior a la de su crecimiento vegetativo (1,82%) y muy lejana a la registrada en Buenos Aires (ciudad y campaña) para el mismo período (2,58%).

CONCLUSIONES

Hemos constatado aquí que el particular cuadro demográfico seguido por Santa Fe con respecto al período colonial y a los contextos provinciales vecinos posrevolucionarios confirman la severidad de la crisis general de la economía y dan cuenta de su impacto en la población provincial. Tal como hemos podido constatar, los ciclos de alza de precios de los bienes de consumo atravesados en la difícil etapa 1818-1832 no tuvieron impacto directo sobre la mortalidad, si bien pueden haber profundizado las dificultades bajo coyunturas adversas simultáneas, tales como las que se dieron en ciclos cortos de epidemias y crisis climáticas y aumento de los precios del trigo y de la carne. Santa Fe contaba con recursos alimentarios adicionales a los que recurría la población rural sustituyendo ocasionalmente algunos de los elementos dietarios cotidianos por otros tal vez de inferior umbral nutritivo, mientras que para los sectores de menores recursos que

⁸ Moreno y Mateo (1997, pág. 42-43).

vivían en la ciudad fue más difícil cubrir el costo de la canasta durante los ciclos inflacionarios. La historiografía local aún debe estudios sobre la dieta, los consumos populares y el estatus nutricional de la población en la etapa colonial y poscolonial en el Río de la Plata. Sin ellos resulta azaroso evaluar el impacto de los años difíciles en el equilibrio alimentario de su población y, en consecuencia, del grado de resistencia biológica de la misma a las enfermedades que asolaron su territorio. Santa Fe contribuye en todo caso a pensar el mundo rural rioplatense de la primera mitad del siglo XIX como un espacio diferenciado en términos de condiciones de vida, indicadores vitales y desempeño de la economía.

FUENTES

Archivo General Provincia de Santa Fe (AGPSF) Actas Cabildo de Santa Fe(1780-1825).

Family Search.Org Death Records, Argentina, Santa Fe. Iglesia Matriz. Capilla del Rosario

https://familysearch.org/search/record/results#count=20&query=%2Brecord_country%3AAArgentina%20%2Brecord_subcountry%3A%22Argentina%2CSanta%20Fe%22%20%2Bdeath_place%3ARosario~%20%2Bdeath_year%3A1764-

BIBLIOGRAFÍA

Abarca, V. Lanza, R. (2013) El declive de la mortalidad en el interior castellano y la costa cantábrica, 1700-1860: un estudio comparado, XIV Congreso Internacional de Historia Agraria, Badajoz, 2013.

Alfani, G. Murphy, T., *Plague and Lethal Epidemics in the Pre-Industrial World*, *The Journal of Economic History*, , vol.77, n.1 (March 2017), págs. 314-343.

Alvarez, J. (2009), Ensayo sobre la historia de Santa Fe, Rosario, UNR, segunda edición.

Allen, R. (2001) “The Great Divergence in European Wages and Prices from the Middle Ages to the First World War”, *Explorations in Economic History* 38 (4), pp. 411-447.

Arcondo, A. (1993) “Mortalidad general, mortalidad epidémica y comportamiento de la población de Córdoba durante el siglo XVIII”, *Desarrollo Económico*, Vol. 33, No. 129, pp. 67-85.

Baten, J. (2001), "Climate, grain production, and nutritional status in southern Germany during the XVIIIth century", *Journal of European Economic History*, 30, págs. 9-47.

Barral, M.E. (2007) *De sotanas por la Pampa. Religión y sociedad en el Buenos Aires rural tardo-colonial*, Prometeo, Buenos Aires.

Canedo, M. (1993) "Colonización temprana y producción ganadera de la campaña bonaerense. "Los Arroyos" a mediados del siglo XVIII, en Garavaglia y Moreno, *Población, familia y sociedad en el espacio rioplatense*, Buenos Aires, Cántaro.

Carbonetti, A., Celton, D., (2007) "La transición epidemiológica", en: Torrado, S., *Población y bienestar en la Argentina del primero al Segundo Centenario*, Buenos Aires, 2007, Tomo I.

Celton, D. (1997). "La mortalidad de crisis en Córdoba entre los siglos XVI y XVIII. Poblaciones argentinas". *Estudios de demografía diferencial*. H. Otero y G. Velazquez. Tandil, Propiep: 79-93.

Cervera, Manuel (1907) *Historia de la ciudad y provincia de Santa Fe*, Santa Fe, La Unión.

Cuesta, M., *Evolución de la población y estructura ocupacional de Buenos Aires, 1700-1810*, UADE, 2006.

Del Panta, L. y Livi Bacci, M. (1975). "Chronology, Intensity and diffusion of mortality in Italy, 1600-1850". *The Great mortalities: methodological studies of demographic crises in the past*, H. Charbonneau y A. Larose. Liege, IUSSP.

Djenderedjian, J., Martirén J. L. (2015) *Precios, producto agrario y niveles de vida en las fronteras rioplatenses, 1700-1810; una nueva mirada sobre el crecimiento económico tardo-colonial*. *Revista Historia Económica*, 33, págs. 123-152.

Djenderedjian, J. (2008) *La agricultura pampeana en la primera mitad del siglo XIX*, Siglo XXI, Buenos Aires.

Dupaquier, J. (1975). «L'analyse statistique des crisis de mortalite». *The great mortalities: methodological studies of demographic crises in the past*. H. Charbonneau y A. Larose. Belgica, IUSSP.

Flinn, M. (1974) "The stabilisation of mortality in pre-industrial Western Europe", *Journal of European Economic History*, Vol. 3, No. 2, págs. 285-318.

Floud, R., Fogel, R., Harris, B., y Hong, S.C., (2011) *The Changing Body: Health, Nutrition, and Human Development in the Western World since 1700*, Cambridge University Press.

Fradkin, R. Ratto, S., (2008) "Territorios en disputa. Liderazgos locales en la frontera entre Buenos Aires y Santa Fe (1815-1820)", en Fradkin, R. Gelman, J. *Desafíos al Orden. Política y sociedades rurales durante la Revolución de Independencia*, Rosario, Prohistoria, pp.37-59.

Frid, C. (2016), "La evolución de los salarios en una economía en crisis: Santa Fe en la primera mitad del siglo XIX". XV Congreso de Historia Agraria de la SEHA. Lisboa.

Frid, C. (2017), "Precios y crisis en una economía rioplatense. Santa Fe (1790-1850)", *América Latina en la Historia Económica*, 24, n.2, mayo-agosto 2017, págs. 59-92.

Garavaglia, J. C. (1999) *Pastores y labradores de Buenos Aires. Una historia agraria de la campaña bonaerense, 1700-1830*. Buenos Aires, Ediciones de la Flor.

Gil Montero, R., Morales, M., Villalba, R. (2010) "Población y economía en los Andes: las crisis de subsistencia en Talina entre los siglos XVII y XX". *Surandino Monográfico*, segunda sección del Prohal Monográfico, Vol. 1, Nro. 2.

Livi Bacci, M., Maeder, E. (2004). "The missions of Paraguay: the demography of an experiment". *Journal of Interdisciplinary History* XXXV(2, Autumn): 185-224.

Llopis, E. Velasco, A. L., *Mortalidad y crecimiento vegetativo en la provincia de Guadalupe, 1700-1865*, DT SEHA, N° 12-02, Enero 2012.

Llopis, E., García, H. (2007) "Cost of living and wages in Madrid, 1680-1800", en: *The Seventh European Historical Economics Society Conference*, Lund, Suecia.

Moreno. J.L. (1989) "Población y sociedad en el Buenos Aires rural a mediados del siglo XVIII", *Desarrollo Económico*, vol 29, N°114.

Moreno, J. L., Garavaglia, J.C. (comps.) (1993) *Población, sociedad, familia y migraciones en el espacio rioplatense. Siglos XVIII y XIX*. Cántaro, Buenos Aires, 1993.

Mateo, J, Moreno J.L. (1997) El "redescubrimiento" de la demografía histórica

en la historia económica y social, , *Anuario del IEHS "Prof. Juan C. Grosso"*, 12, Tandil, UNCPBA, pp. 35-55.

Moreno, J.L., (2000) “La Casa de Niños Expósitos de Buenos Aires, conflictos institucionales, condiciones de vida y mortalidad de los infantes, 1779-1823”, en: La política social antes de la política social en Buenos Aires, siglos XVIII a XX, Prometeo.

Maeder, E.(1990). “Las misiones de guaraníes: historia demográfica y conflictos con la sociedad colonial 1641-1807”, História e população. Estudos sobre a América Latina. San Pablo, Abep: 41-50

Mateo, J. (1996). «Bastardos y concubinas. La ilegitimidad conyugal y filial en la frontera pampeana bonaerense (Lobos 1810-1869)». Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani 13 (3.a serie - 1.er semestre): 7-33.

Otero, H. (2004). “La transición demográfica argentina revisitada. Una perspectiva espacial de las explicaciones ideacionales, económicas y político-institucionales”.

El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, 1850-1991. H. Otero (dir.). Buenos Aires, Siglo XXI.

Pollero, R., Historia demográfica de Montevideo y su campaña (1757-1860), Universidad de la República Oriental del Uruguay, Montevideo, 2016.

Santilli, D. (2001) “La familia y la economía de la campaña de Buenos Aires. Quilmes, 1770-1840”, Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani.

Tandeter, E., Boleda, M., Poblaciones andinas. Evolución poblacional en los siglos XVII y XVIII, Alianza, 2004.

Tuella, P. (1802) “Examen crítico sobre las reflexiones político económicas...” en Telégrafo Mercantil, T. IV, n° 16, 15 de agosto de 1802.

Viglione, H. (1969) Demografía Histórica, Análisis del Censo de Población de la Provincia de Santa Fe, 1858, Anuario núm. 10, Instituto de Investigaciones Históricas de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional del Litoral, U.N.L., Santa Fe, 1968 – 1969

Wrigley, E. A., Schofield, R. (1981) The population history of England 1541-1871: A Reconstruction. Cambridge, Mass., Harvard University Press.

