



Autores

Marchese, Alicia

Ingrassia, Ramiro

Instituto de Investigaciones y Asistencia Tecnológica en Administración

Título: Gestión y Conocimiento Compartido. Características de cada entorno.

Introducción

El equipo de investigación en el proceso de creación de conocimiento en las Organizaciones mediante la aplicación de herramientas informáticas+ se ocupó del proceso de Generación de Conocimiento en las organizaciones, en la convicción de que el mismo puede y debe ser profundizado, capitalizando los intentos que desde las distintas disciplinas se aportan, buscando la participación de los usuarios y aportando los diferentes puntos de vista. Sabiendo, en definitiva, que el conocimiento se convierte en un acervo común, social, que surge del aporte de las individualidades.

A partir del año 2007 se desarrolló una experiencia en una PyME de nuestro medio, cuyos avances fueron publicados en anteriores Jornadas. No obstante, la finalización de la tarea deja algunas enseñanzas que vale la pena explicitar.

Por otra parte, a partir de la praxis desarrollada, capitalizando el conocimiento adquirido en el uso y desarrollo de indicadores, el grupo de investigación se abocó al desarrollo de una tarea de responsabilidad social empresarial (RSE), en respuesta a una demanda formulada por distintos actores de la ciudad de San Lorenzo. El abordaje se realiza desde tres perspectivas disciplinarias: Administración de Empresas . Administración Pública . Economía. Esta mirada+ surge a partir de la identificación de los actores sociales involucrados: empresas . sociedad . estado. Para la investigación acerca de la gestión de responsabilidad social se identifican tres instituciones: Universidad . Estado . Empresas.

Nuestro aporte desde la universidad se basa en los conocimientos relativos a la Gestión de Conocimiento utilizando herramientas informáticas. De ahí, surge la propuesta de crear un prototipo de almacén de datos y un modelo de minería de datos. Y de esta manera, poder proponer un modelo de empresa sustentable.

El estado está representado por el Estado Municipal que demanda información y conocimientos para implementar sus políticas públicas.

Las empresas que frente a las protestas de los ciudadanos, justificadas por las actividades contaminantes de estas primeras, deben alterar su planificación (en infraestructura, inversiones, etc.) para atender tales demandas.

En consecuencia, la presente investigación podría enmarcarse tanto en el modelo de la triple hélice de Etzkowitz y Leydesdorff, para expresar la vinculación de los tres actores



para generar la innovación. Como también en el modelo de empresa sustentable, como propuesta para la reconciliación de los intereses de los actores antes mencionados.

El modelo de la triple hélice

El estudio de la dinámica entre Estado, Universidad y Empresa es analizado por Etzkowitz y Leydesdorff en su modelo de la Triple Hélice. En este modelo la Universidad es el centro creador de conocimiento que juega un rol primordial en la relación empresa y gobierno, y como éstos, a su vez, realizan y gestionan su propia innovación siendo también fuentes de creación de conocimiento. A partir de este modelo se visualiza la evolución de las relaciones en esta triada.

Este modelo permite una vinculación entre disciplinas y conocimientos, donde la universidad tiene un papel estratégico y es la base para generar las relaciones con la empresa. El modelo propuesto por Etzkowitz y Leydesdorff (2000), propone una gradual disminución de las diferencias entre disciplinas y entre distintos tipos de conocimientos, así como entre las diferentes instancias relacionadas con la vinculación entre la universidad, la empresa y el gobierno, que permite el análisis desde la óptica particular de cada caso, por pares o bien en una forma integral. Uno de los objetivos de la Triple Hélice es la búsqueda de un modelo que refleje la complejidad del concepto de vinculación, tomando en cuenta el entorno en el cual se fundamentan las relaciones entre los agentes de la vinculación. (Chang, 2010, p. 85)+

Como se menciona anteriormente, se plantea una evolución en el tríptico antes mencionado:

- ✓ Triple hélice I: El Estado dirige las actividades de la universidad como el de las empresas.
- ✓ Triple hélice II: Cada una de las instituciones funciona separadamente de las otras.
- ✓ Triple hélice III: Existen organizaciones híbridas como el resultado de la yuxtaposición de las tres instituciones.

Es en este último estadio en donde surgen nuevas funciones para el cuerpo académico, como por ejemplo, la del investigador-emprendedor que acerca la universidad al mercado para generar recursos económicos y/o verificar in situ sus investigaciones y logra incrementar su capacidad en I+D. Y en cuanto al Estado, le permite cumplir con su rol de promotor de ciencia y tecnología, como también, la de generación de empleo y renta.

En esta etapa del caso de estudio, la vinculación se centra entre el binomio Universidad . Estado. El estado municipal de la ciudad de San Lorenzo está transitando de ser un estado municipal cuyas funciones son la de alumbrado, barrido y limpieza (abl) a un estado de desarrollo local. En el marco de este nuevo rol, la municipalidad ha firmado la adhesión al programa de Naciones Unidas de Municipio Socialmente Responsable. Además, comenzó a establecer los lineamientos para formular el Plan Estratégico San Lorenzo. Desde la Universidad, el proyecto que sustenta la experiencia de este trabajo fue aprobado en la 2ª Convocatoria de la Universidad y su compromiso con la Sociedad. Cuyo objetivo general fue Promover la realización y contribuir en la sostenibilidad de emprendimientos surgidos de la Universidad y sus distintas dependencias académicas vinculadas a la comunidad.+



Sin embargo, el estudio de la RSE, puso en manifiesto la participación de la sociedad, tanto a través de las asociaciones civiles vecinales como individualmente (a través de una encuesta de opinión). La razón principal es que los ciudadanos son aquellos que han vivenciado completamente la historia. En la ciudadanía están depositadas todas las experiencias y saberes sobre la temática. Mientras que en el Estado, el recambio de autoridades, a veces, conlleva a la implementación de políticas públicas diametralmente opuestas. Es decir, la actuación frente a la externalidades que originan las empresas, de un estado *laissez-faire* es distinta a un estado de desarrollo local. Existe un cúmulo de conocimiento implícito en la sociedad que se intenta formalizar (externalizar).

Este hecho - refuerzo de la idea sobre la participación ciudadana generaría una cuarta hélice.

Con la inclusión de la participación como elemento estratégico de los sistemas de conocimiento, el modelo clásico de la triple hélice también evolucionó y se especuló con nuevas propuestas que no sólo contemplaban la integración de las universidades, las administraciones y las empresas, sino también de lo público como sector. ¿Había, pues, aparecido una cuarta hélice? ¿Quién era ese nuevo actor? ¿El tercer sector? ¿La sociedad civil? ¿La comunidad? ¿Las redes de ciudadanos? ¿El trabajo? ¿El sector informal? ¿El capital riesgo? ¿El público que pide innovaciones tecnológicas? (Leydesdorff y Etzkowitz 2002) ¿De qué o quién se hablaba cuando se mencionaba el proyecto de incluir a la sociedad en los sistemas de innovación? Etzkowitz y Zhou (2006) han planteado incluso el modelo de una doble pareja de hélices, la universidad-administración-empresa entrelazada con la universidad-administración-sector público. (Colobrans, 2010)

1. Hacia un Modelo de Empresa Sustentable

En trabajos anteriores se expusieron los lineamientos de trabajo para la construcción de un prototipo de datawarehouse con el cual entrecruzar información proveniente de diversas fuentes. El modelo resultante responde a las ideas centrales sobre la empresa sustentable.

Como primer paso, se diseñó un diagrama causal en donde se sintetiza la dinámica que origina la necesidad de implementar la gestión de la responsabilidad social. La cuál es la siguiente:



La actividad comercial de las empresas genera la externalidad, cuyo producto son los bienes públicos. Tales bienes públicos son causa del costo social. Dicho costo social se traduce, en última instancia, en presión tributaria, dado que el estado tiene que aumentar sus ingresos para afrontar los costos. Si bien es una simplificación (no se aborda el tema de la traslación impositiva), la presión tributaria influye en el poder adquisitivo de la sociedad. Y por último, esto tiene su impacto en la actividad comercial de la empresa. Como medio para atemperar las externalidades, surge la gestión de la responsabilidad.+(Marchese, et. al., 2009, p. 7)

A partir de este esquema, se definieron las fuentes de información requeridas para la gestión de la responsabilidad social. Por tal motivo, para monitorear las externalidades se solicita de las empresas la presentación del Balance Social. En cuanto a los bienes públicos, se planifica recolectar información proveniente de: los barrios (o centros vecinales), las inquietudes propias de los ciudadanos; la municipalidad, información en relación a las inspecciones que realice tanto de índole medio ambiental como catastral; y de los centros educativos, informes del desempeño de los estudiantes. Para identificar el



costo social; de los sindicatos y centros de salud, las prestaciones que se autorizan o en su caso, se realizan. Para monitorear la actividad comercial, de las Cámaras Empresariales: Indicadores de mercado. (Marchese, et. al, 2009, p. 13)

1.1. -Planteamiento del Problema

El aumento de la población, su distribución del ingreso y los niveles de contaminación (medioambiental, auditiva y visual) han puesto sobre relieve la responsabilidad social empresaria (RSE). La consecuencia inmediata de este nuevo foco de estudio por parte de la Administración de Empresas y la Administración pública es la revisión de su proceso de toma de decisiones. Actualmente, la adopción de decisiones tiende a seguir separando los factores económicos, sociales y del medio ambiente.

En el ámbito privado, los sistemas de información (gerenciales, de apoyo a las decisiones, etc.) no incluyen una relación causal entre la empresa y la comunidad, sino una relación de costos/beneficios. En el área contable, el balance social es un instrumento poco utilizado por las empresa, salvo en su capitulo laboral. La teoría contable, con respecto a la elaboración de este balance, ha evolucionado del enfoque patrimonialista a un enfoque social. En el primero, la unidad de medida básica es la monetaria; mientras que en el segundo, priman los indicadores sociales presentados en forma de cuadros o matrices. En el área de gestión, como por ejemplo el Tablero de Comando, es difícil de incorporar el medioambiente en alguna de las perspectivas: Financiera, Clientes, Procesos y Aprendizaje.

En el ámbito público, si bien una de las finalidades del Estado es la salubridad pública, los distintos roles que asumió el Estado Nacional fueron redibujando la importancia de la variable medioambiental.

1.2. -Antecedentes de Trabajo

Se cuenta con un relevamiento de empresas del Gran Rosario del año 2005. Dicho trabajo fue realizado por la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Estadísticas, bajo el Programa Más y Mejor Trabajo.

1.3. - Objetivos del Trabajo

En el presente trabajo se espera:

- ✓ Exponer el grado de avance del plan proyectado en trabajos anteriores,
- ✓ Analizar la situación de las asociaciones civiles vecinales de la ciudad de San Lorenzo,
- ✓ Presentar algunos resultados (datos provisorios) sobre los barrios relevados hasta el momento.

1.4. - Caso de Estudio: Relevamiento de la información proveniente de las asociaciones civiles vecinales.

1.4.1. - Metodología

En esta etapa de la investigación se relevará la información concerniente a la opinión de



la comunidad sobre la actividad comercial de las empresas. La articulación del presente relevamiento se realiza con el aval de la Municipalidad de San Lorenzo y la participación de las Asociaciones Civiles Vecinales.

Para relevar la información de la comunidad se están realizando dos encuestas: una dirigida al presidente de la asociación vecinal y otra, de carácter domiciliaria, al Jefe de hogar. La primera es bajo la modalidad censal, mientras que para la segunda se procederá a tomar una muestra. El tamaño muestral de los domicilios fue estimado en 1.527, el 10% de los domicilios existentes en la ciudad de San Lorenzo en función de las proyecciones del Censo Nacional de Vivienda y Población 2001.

1.4.2. - Diseño de los Formularios

Actualmente, en la ciudad de San Lorenzo, las empresas no están obligadas a presentar Balances Sociales. Excepto el capítulo referido a la situación laboral que exige la ley nacional n° 25.877. En consecuencia, no está disponible ninguna normativa que estandarice la información social a presentar. Sin embargo, si bien existen varias certificaciones en relación a la RSE, se estimó que el estándar más abarcativo sobre esta temática son los de indicadores del Global Reporting Initiative (GRI). Los protocolos de esta normativa describen minuciosamente los indicadores a emplearse. Mientras que en otras normativas se describía la categoría de indicadores pero no se proponía ninguno, como tampoco se los relacionaba con alguna norma contable, en el caso que fuera necesario. Por tal motivo, el supuesto sub-yacente en este trabajo es que el Balance Social es emitido según los protocolos de la GRI.

Se tomaron los protocolos de indicadores concernientes a las siguientes áreas:

Económicos

Los datos de desempeño generados a partir de los indicadores de esta sección deben proporcionar información sobre: los flujos de capitales entre los distintos grupos de interés; y, los principales impactos económicos de la organización sobre la sociedad en su conjunto.

El desempeño económico de una organización es fundamental para entender la organización y los fundamentos de su sostenibilidad. Sin embargo, los informes financieros anuales ya divulgan suficientemente bien este tipo de información, proporcionando datos sobre la situación, el desempeño y los cambios en la situación financiera de una entidad.

También reflejan los resultados obtenidos en la gestión del capital financiero puesto a disposición de la organización.+(GRI, 2002-2006).

Medioambientales

Los Aspectos incluidos en conjunto de Indicadores de Medio Ambiente están estructurados de forma que reflejen los inputs, outputs y tipos de impacto de una organización sobre el medio ambiente. Energía, agua y materiales son tres tipos de inputs utilizados por la mayoría de las organizaciones. Estos inputs se convierten en outputs con significación medioambiental y están recogidos en el Aspecto de Emisiones, Vertidos y Residuos. La Biodiversidad también está relacionada con el concepto de inputs, en la medida en que también puede ser considerada como un recurso natural. Por otra parte, la biodiversidad también sufre directamente el



impacto de algunos outputs tales como la contaminación.+(GRI, 2002-2006).

Derechos humanos

Los Indicadores de Desempeño en Derechos Humanos facilitan información sobre los impactos y las actividades que una organización tiene en los derechos humanos y civiles de los grupos de interés. Los Aspectos dentro de estos Indicadores de Desempeño se basan en estándares reconocidos internacionalmente, principalmente la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y la Declaración sobre los Principios y Derechos Fundamentales del Trabajo de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) de 1998 (concretamente, los ocho Convenios Fundamentales de la OIT). Aunque son cercanos, los objetivos de las categorías de Derechos Humanos y de Prácticas Laborales son distintos. Los Indicadores de Derechos Humanos se centran en cómo las organizaciones informantes mantienen y respetan los derechos básicos del ser humano, mientras que los Indicadores sobre Prácticas Laborales reflejan la calidad del trabajo y del entorno laboral.+(GRI, 2002-2006).

Laborales

La Agenda sobre Trabajo Decente de la Organización Internacional del Trabajo se enmarca en el contexto de una globalización justa, que aspire a conjugar crecimiento económico e igualdad mediante una combinación de objetivos sociales y económicos. La Agenda tiene cuatro elementos: Empleo, Diálogo, Derechos, y Protección. La estructura de los Indicadores Laborales está basada, principalmente, en el concepto de la ética del trabajo. Los indicadores comienzan con el análisis de la amplitud y diversidad del colectivo de trabajadores de la organización informante, subrayando la distribución de sexos y edades.+(GRI, 2002-2006).

Responsabilidad sobre productos

El conjunto de Indicadores de Responsabilidad sobre Productos aborda los efectos de la gestión de productos y servicios sobre los clientes y usuarios. Se espera que las organizaciones dediquen al diseño de sus productos y servicios la debida atención para asegurar que se ajustan al uso al que van destinados y que no representan un peligro no intencionado para la salud y la seguridad.

Además, la información relativa tanto a productos y servicios como a usuarios debe tener en cuenta las necesidades de información de los clientes y su derecho a la privacidad. Los indicadores suelen estar organizados por parejas, con un Indicador Básico cuyo propósito es informar sobre los procedimientos para abordar este aspecto, y un Indicador Adicional que informa sobre el grado de cumplimiento.+(GRI, 2002-2006).

Sociedad

Los impactos sociales de las organizaciones también están vinculados a las interacciones con las estructuras de mercado y con las instituciones sociales que definen el entorno social en el que interactúan los grupos de interés. Estas interacciones y el enfoque de la relación de la organización con grupos sociales tales como comunidades, son un componente importante del desempeño en sostenibilidad. Los Indicadores de Desempeño Social, por tanto, se centran en los impactos de las organizaciones en las comunidades en las que operan, y en cómo



la organización gestiona y arbitra las interacciones con otras instituciones sociales. En concreto, se busca información sobre sobornos y corrupción, participación en la elaboración de políticas públicas, prácticas monopolísticas y cumplimiento con leyes y regulaciones dis-tintas de las laborales y medioambientales.+(GRI, 2002-2006).

El objetivo de esta contratación es lograr la comparación de la opinión de los ciudadanos y los jefes vecinales con la información social de las empresas. De esta manera, a partir de los indicadores se formulaban las preguntas. Como por ejemplo:

¿Ha denunciado o participado en denuncias a empresas por privarle de alguno de sus derechos civiles?

SI NO NS/NC

En caso afirmativo, nombre las empresas

Justificación de la pregunta

Se relaciona con el indicador SO8 (Valor monetario de sanciones y multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones)

Para la formulación de las preguntas participaron profesionales de distintas disciplinas como: arquitectos, médicos y provenientes de las ciencias económicas.

Como resultado, la encuesta dirigida a los presidentes de asociaciones vecinalistas cuenta con 14 preguntas divididas en las siguientes categorías:

- ✓ Niveles de Infraestructura del barrio
- ✓ Niveles de espacios públicos . espacios verdes . arbolado
- ✓ Tratamiento de desechos y basura doméstica
- ✓ Transporte
- ✓ Vivienda Pública
- ✓ Patrimonio histórico
- ✓ Participación social barrial

Por otra parte, la encuesta de opinión sobre responsabilidad social dirigida a los jefes de hogar de los domicilios de San Lorenzo, consta de 38 preguntas agrupadas en dos partes y cada una de ellas dividida en los siguientes bloques:

- ✓ Parte I: Grupo Familiar

Se describe a la familia que habita el domicilio.

Bloque A: Descripción de la unidad familiar

Se describe a la familia en cuanto a cantidad de miembros por edad y sexo, enfermedades que padecen y nivel socio-económico.

Bloque B: La unidad familiar y su entorno urbano

Describe la relación de la familia con las empresas de la zona.

- ✓ Parte II: Jefe del Hogar



Bloque C: Descripción socio-laboral

Preguntas relacionadas al trabajo que desempeña el jefe del hogar.

Bloque D: Interacción con los vecinos del barrio

Preguntas dirigidas a evaluar la relaciones entre los vecinos y su participación en las asociaciones vecinales de su barrio.

Bloque E: Aspectos como consumidor

Preguntas referidas al jefe del hogar como consumidor, la finalidad es saber si los ciudadanos están conscientes de la cohesión que pueden lograr y la visión que tienen de las empresas productoras de alimentos.

Bloque F: Niveles de infraestructura del barrio

Preguntas dirigidas a al jefe de hogar para evaluar las diferencias urbanísticas que se tienen en un mismo barrio o vecinal.

1.4.3. - Implementación de la Encuesta

Las asociaciones civiles vecinalistas son las encargadas de repartir los formularios a los domicilios seleccionados. La participación de las vecinales en la realización de la encuesta está fundamentada en la importancia de los datos a recoger. Se estima que las personas encuestadas tendrían menor desconfianza en contestar al vecinalista, al cual conoce y es quien defiende los derechos de los vecinos.

En caso que la asociación vecinalista esté acéfala o no quiera participar de la encuesta, el equipo de investigación, a través de estudiantes voluntarios, realizará las tareas de campo.

Las etapas requeridas para la implementación de la encuesta son:

- a) Articulación: se pacta una reunión con la comisión directiva de la vecinal para la adhesión a la encuesta y se establecen fechas para realizar la capacitación a los miembros de esta que repartirán los formularios.
- b) Reparto: en esta etapa los vecinalistas reparten los formularios en los domicilios y realizan la encuesta.
- c) Procesamiento: se procesan las encuestas domiciliarias.

1.4.4. - Resultados

Asociaciones Civiles Vecinalistas

La ciudad de San Lorenzo está dividida en 26 barrios, los cuales son:

Nº	Barrio	Límite
1	Norte	Arroyo San Lorenzo, vías FF.CC. G. B. Mitre, Fournier y Díaz Vélez.
2	Díaz Velez	vías FF.CC. G. B. Mitre, Arroyo San Lorenzo, San Carlos (continuación), Av. Mitre, Mosconi y G. Roldán.



3	El Pino	Av. Juan D. Perón, Bolivia, Franciscanos, G. Roldán y Quiroga.
4	3 de Febrero	G. Roldán, Franciscanos, Bv. Oroño y Vega.
5	Cap. Bermúdez	Bolivia, Berón de Astrada, vías FF.CC. G. B. Mitre y Bv. Oroño.
6	Islas Malvinas	Fournier, vías FF.CC. G. B. Mitre, Bolivia, G. Roldán y Díaz Vélez.
7	Nicasio Oroño	vías FF.CC. G. B. Mitre, Av. San Martín y Falucho.
8	Leandro N. Alem:	vías FF.CC. G. B. Mitre, Falucho, Av. San Martín, Tucumán, Dorrego y J. Ingenieros.
9	Supe	vías FF.CC. G. B. Mitre, Berón de Astrada, Dorrego y Tucumán.
10	Del Combate	Falucho, Río Paraná, Bv. Urquiza, Dorrego, Tucumán y Av. San Martín.
11	R. de Escalada de San Martín	vías FF.CC. G. B. Mitre, Tucumán, Dorrego y Bv. Urquiza.
12	Mitre	vías FF.CC. G. B. Mitre, San Juan, Autopista Brig. Estanislao López y A. Palacios.
13	Sargento Cabral	vías FF.CC. G. B. Mitre, Bv. Urquiza, Río Paraná y Moreno.
14	Mariano Moreno	vías FF.CC. G. B. Mitre, San Juan, FF.CC. Belgrano y Jujuy.
15	1° de Julio	Moreno, Río Paraná, Luis Borghi y Bv. Sgto. Cabral.
16	San Martín	vías FF.CC. Belgrano, Luis Borghi, Río Paraná y Cervera.
17	José Hernández	vías FF.CC. G. B. Mitre, Jujuy, vías FF.CC. Belgrano y Congreso.
18	Villa Felisa	Ruta Nacional N° 11, Gobernador Saavedra, vías FF.CC. G. B. Mitre y Congreso.
19	Rivadavia	Ruta Nacional N° 11, Dr. Rafael Araya, vías FF.CC. G. B. Mitre y Gobernador Saavedra.
20	Bouchard	Ruta Nacional° 11, J. M. Estrada, vías FF.CC. G. B. Mitre y Dr. Rafael Araya.
21	2 de Abril	Ruta Nacional N° 11, Scapigliatti, Río Paraná y J. M. Estrada.
22	Las Quintas	vías FF.CC. Belgrano, Berón de Astrada, vías FF.CC. G. B. Mitre y Genaro Roldán.
23	San Eduardo	Ruta Provincial N° A-012, Juan Gorriti y M. Céspedes.
24	Morando	Ruta Provincial N° A-012, vías FF.CC. G. B. Mitre, A. Fernández, Z. Martínez y J. Calluso.
25	FO. NA. VI. Oeste	vías FF.CC. G. B. Mitre, Berón de Astrada, vías FF.CC. Belgrano y Sgo. del Estero.
26	17 de Agosto	Moreno, Bv. Sgto. Cabral, Luis Borghi y vías FF.CC. Belgrano.

Fuente: Portal de la Municipalidad de San Lorenzo

Actualmente, las asociaciones vecinalistas están funcionando en 20 barrios de la ciudad de San Lorenzo.

La articulación de la encuesta se realizó en dos etapas, las cuales permiten estimar el grado de participación de estas. En una primera etapa, se convocó a reuniones generales a todas las vecinales. La asistencia a estas reuniones fue del 40%, las cuales se realizaron en el mes de Julio. La mayoría de las vecinales que participaron en esta etapa compartían una característica, están en conflicto con alguna empresa.

En la segunda etapa, se decidió realizar reuniones en cada sede vecinal para las restantes asociaciones vecinales. Esta etapa comenzó en el mes de septiembre.



En la actualidad, el grado de avance de la encuesta se muestra en la siguiente tabla:

Vecinal	Articulación	Reparto	Procesamiento
Bouchard	x		
2 de Abril	x	x	x
Del Combate	x	x	
Díaz Vélez	x	x	
El Pino	x	x	
José Hernández	x	x	
Mitre	x	x	
Morando	x	x	x
Rivadavia	x	x	x
San Eduardo	x	x	

Fuente: Elaboración propia

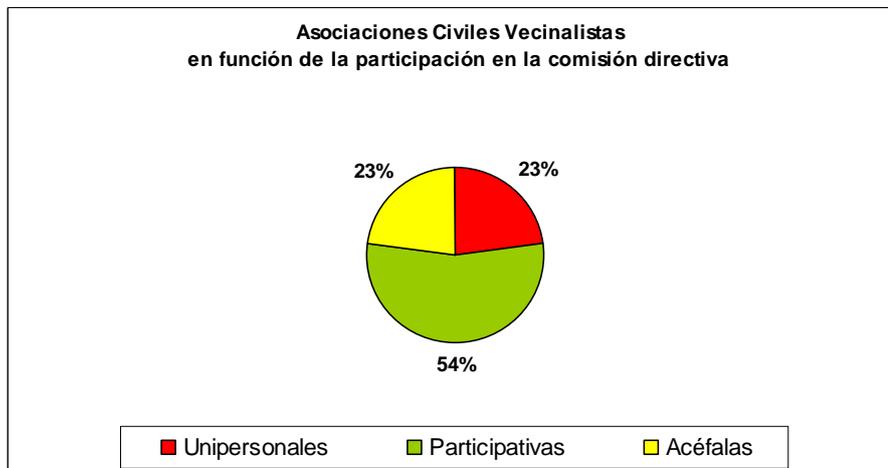
Hasta el momento se articuló la encuesta en el 42% de los barrios de la ciudad de San Lorenzo. De los cuales, 2 barrios no tienen asociación vecinal constituida. Y sólo una asociación civil vecinalista ha negado su participación en la encuesta. Los barrios que están participando representan el 48% del tamaño muestral establecido.

En función de la implementación de la encuesta las asociaciones vecinalistas fueron clasificadas en:

Unipersonales: la vecinal funciona por la participación de 1 o 2 miembros de la comisión directiva. El resto de los miembros renunció explícita o tácitamente, la actividad social principal es el comedor con copa de leche.

Participativa: La comisión directiva funciona casi a pleno y las actividades sociales incluyen: deportes, reuniones vecinales, dictado de cursos y dispensarios.

Acéfalas: no existe fácticamente la asociación vecinal.



A pesar del alto porcentaje de vecinales unipersonales y acéfalas, se ha podido implementar la encuesta en el 50% de las unipersonales y el 30% en las acéfalas.

En la única asociación civil vecinalista, hasta el momento de presentación de este trabajo, los motivos por los cuales no participa de la encuesta son:

Confusión en el significado atribuido a los términos utilizados por ambas partes;

Los objetivos del proyecto no concordaban con las prioridades de la vecinal;

Temor extremo que varios vecinos perdieran su empleo por el sólo hecho que un encuesta-dor visite el domicilio.

Por otro lado, los barrios que están en la etapa de procesamiento presentan las siguientes características:

Barrio Rivadavia

Asociación Civil Vecinalista: Unipersonal

Niveles de infraestructura:

Características de la calle: preponderancia de tierra y zanja.

Alumbrado público: preponderancia de farolas centrales en calles.

Proximidad de líneas férreas: circunvalan el barrio.

Niveles de espacios públicos . espacios verdes . arbolado:

Menos de un espacio verde.

Espacios para la recreación: plaza.

Existe arbolado público en veredas.

Tratamiento de desechos y basura doméstica:

Recolección de residuos: diaria.

Existencia de basurales o cavas en el barrio.



Transporte:

Tiene circulación del transporte de carga en calles del barrio.

No tiene cables de alta tensión en el barrio.

Vivienda Pública:

Existencia de vivienda pública en el barrio: una planta, unifamiliares.

Patrimonio histórico

No tiene ninguna construcción de valor histórico.

Participación social barrial

Actividades en vecinales: educativas-culturales.

Barrio 2 de Abril

Asociación Civil Vecinalista: Unipersonal

Niveles de infraestructura:

Características de la calle: preponderancia de tierra y zanja.

Alumbrado público: preponderancia de columnas de alumbrado sobre veredas.

Proximidad de líneas férreas: circunvalan el barrio.

Niveles de espacios públicos . espacios verdes . arbolado:

Menos de un espacio verde.

Espacios para la recreación: no tiene.

Existe en más de un 50% el arbolado público en veredas.

Tratamiento de desechos y basura doméstica:

Recolección de residuos: tres veces semanales.

No Existe basurales o cavas en el barrio.

Transporte:

Tiene circulación del transporte de carga en calles del barrio.

Tiene cables de alta tensión en el barrio.

Vivienda Pública:

No existe vivienda pública en el barrio.

Patrimonio histórico

No tiene ninguna construcción de valor histórico.

Participación social barrial

Actividades en vecinales: educativas-culturales.

Asistenciales



Barrio Morando:

Asociación Civil Vecinalista: Acéfala.

Niveles de infraestructura:

Características de la calle: preponderancia de tierra y zanja.

Alumbrado público: preponderancia de farolas centrales en la calle.

Proximidad de líneas férreas: circunvalan el barrio.

Niveles de espacios públicos . espacios verdes . arbolado:

Ningún espacio verde.

Espacios para la recreación: club.

Existe el arbolado público en veredas.

Tratamiento de desechos y basura doméstica:

Recolección de residuos: dos veces semanales.

No Existe basurales o cavas en el barrio.

Transporte:

Tiene circulación del transporte de carga en calles del barrio.

No tiene cables de alta tensión en el barrio.

Vivienda Pública:

No existe vivienda pública en el barrio.

Patrimonio histórico

No tiene ninguna construcción de valor histórico.

Participación social barrial

No tiene asociación civil vecinalista.

2- El caso PYME

La tarea desarrollada en la pequeña empresa de nuestro medio, merece asimismo la mención de algunos conceptos y conclusiones:

- El concepto de innovación y conocimiento predominante en la organización se encuentra totalmente distanciado de una visión incremental. Los responsables de I&D, si bien han solicitado y obtenido subsidios del Estado, no consideran el valor de los mismos. Más aún, han logrado que miembros de nuestro equipo coincidieran con ese concepto.

3- Conclusiones

Como resultado de la observación directa en las reuniones vecinales, se estima la apatía



generalizada en los miembros de la comunidad. Si bien las asociaciones vecinales, en su mayoría funcionan, la participación ha menguado a través del tiempo. Además, de la impotencia frente a la temática medioambiental. También es notorio el miedo a las corporaciones establecidas en los diferentes barrios. Uno de los motivos es por la desvalorización de los terrenos y viviendas (como es en Barrio 2 de Abril, Rivadavia y Morando), siendo los únicos posibles compradores las empresas radicadas en dichos barrios.

Por otro lado, en vecinales donde la convivencia con las empresas es pacífica o están alejadas de la costa, se percibe un desinterés por la problemática de sus pares. Esto se refleja en la asistencia a las reuniones intervecinales que tiene lugar, al menos, una vez por mes. Adicionalmente, debe señalarse, que la Confederación de Asociaciones Vecinales de San Lorenzo no funciona desde hace varios años.

Como pregunta final, frente a los problemas de contaminación ambiental ¿quién debería hacerse cargo del costo de la re-localización de los vecinos afectados? ¿El Estado por omisión de sus funciones o sólo las empresas, en forma discrecional?

Estos casos nos llevan a concluir que la cultura organizacional es fuerte y dominante y no favorece el proceso de Gestión de Conocimiento, que está condicionado a la necesaria convicción de los actores involucrados, tanto los pertenecientes al grupo investigador como al objeto de análisis de que se trate.

No obstante, la tarea emprendida no resulta ociosa, ya que se espera contribuir a la concreción de un proceso que necesariamente deberá darse. La creación de conocimiento compartido constituye la tarea del futuro en los grupos humanos que aspiran a convertirse en innovadores.



Referencia Bibliográfica

- Chang Castillo, H. (2010, Enero/Junio). El modelo de la triple hélice como un medio para la vinculación entre la universidad y empresa. *Revista Nacional de Administración*. 1. (1): 85-94.
- Colobrants, J. (2010, Enero/Febrero). De la triple hélice a la innovación social: ¿Qué está ocurriendo en el citilab de Cornellà? La factoria. Disponible en: <http://www.revistalafactoria.eu/articulo.php?id=520>
- Global Reporting Initiative. (2006). *Guía para la elaboración de memorias de Sostenibilidad*. (Versión 3.0). Disponible en: http://www.globalreporting.org/NR/rdonlyres/415F297B-5289-4160-8B6C-7CC034D5BE52/0/G3_GuidelinesESP.pdf
- Marchese, A., Gaibazzi, M., Ingrassia, R., Pérez Malo, N. (2009, Noviembre). *Sistema de conocimiento en organismos públicos*. Trabajo presentado en las XIV Jornadas de Investigaciones en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística, Rosario, Argentina.
- Martín Blanco, J. (2007, Diciembre). La Universidad cubana del siglo XXI: la Sede Universitaria Municipal. *Revista Iberoamericana de Educación*. 44: 1-6.
- Sutz, J. (2002, Junio). Comentarios a las reflexiones de Ferry Shinn: La triple hélice y la nueva producción del conocimiento enfocadas como campos socio cognitivos. *Redes*. 18. (9): 213-223.