

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA

Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas de la Escuela de Contabilidad

IMPACTO DE VARIABLES INSTITUCIONALES Y PEDAGÓGICAS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. UN ESTUDIO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA DE ROSARIO

Directora: Claudia M. Vázquez - Codirectora: Marcela A. Cavallo - Integrantes: Silvia N. Aparicio, Beatriz L. Muñoz, Cynthia M. Robson, Luciana I. Ruíz, María Florencia Secreto, Patricia A. Sepliarsky – Auxiliar: María Eugenia Escobar

OBJETIVOS

- Indagar las percepciones de los alumnos acerca de los factores que pudieran afectar el rendimiento académico en una asignatura de 4º año de la carrera Contador Público
- Analizar los factores predominantes percibidos por los estudiantes a la luz de variables demográficas y antecedentes académicos de los alumnos.

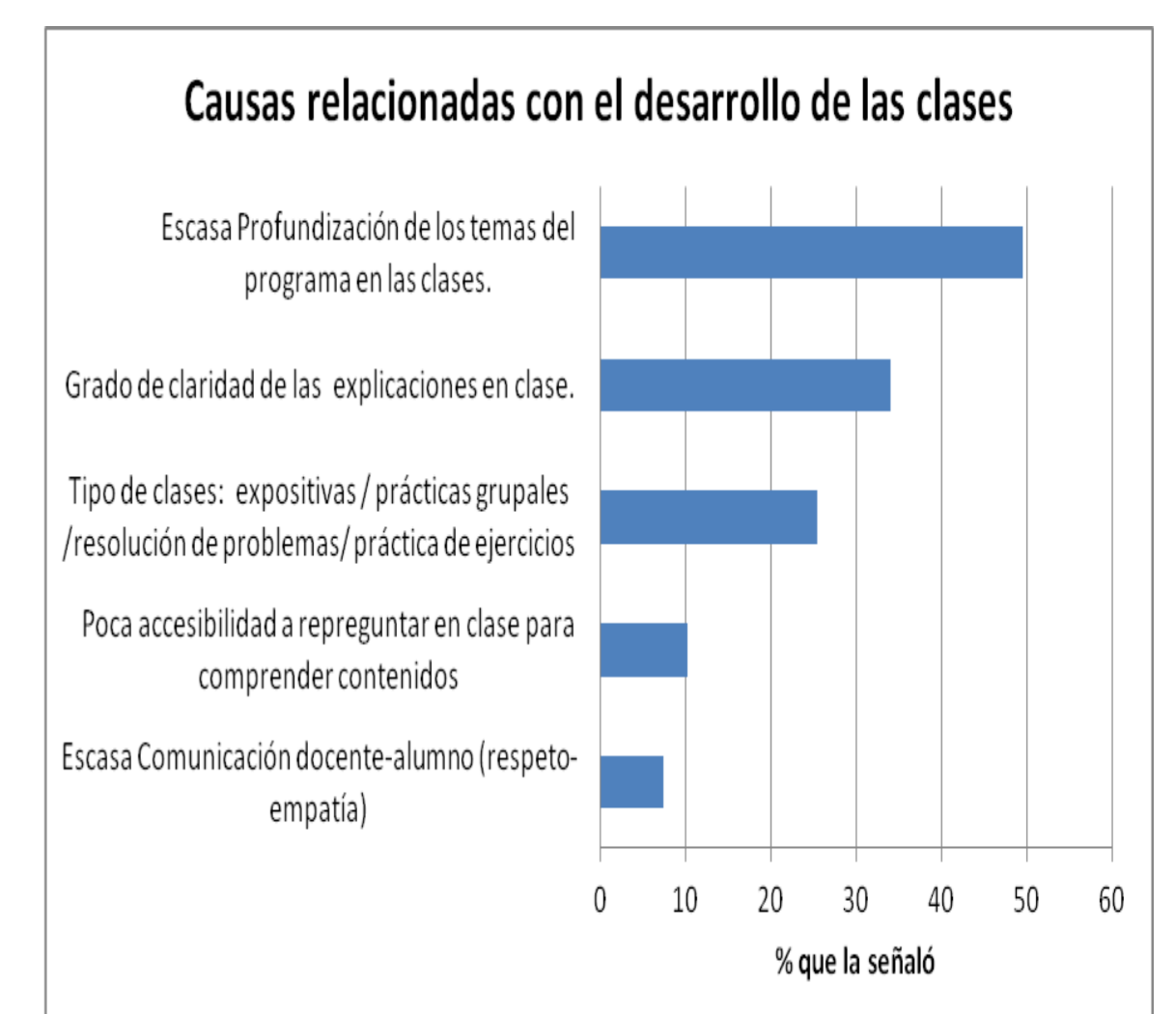
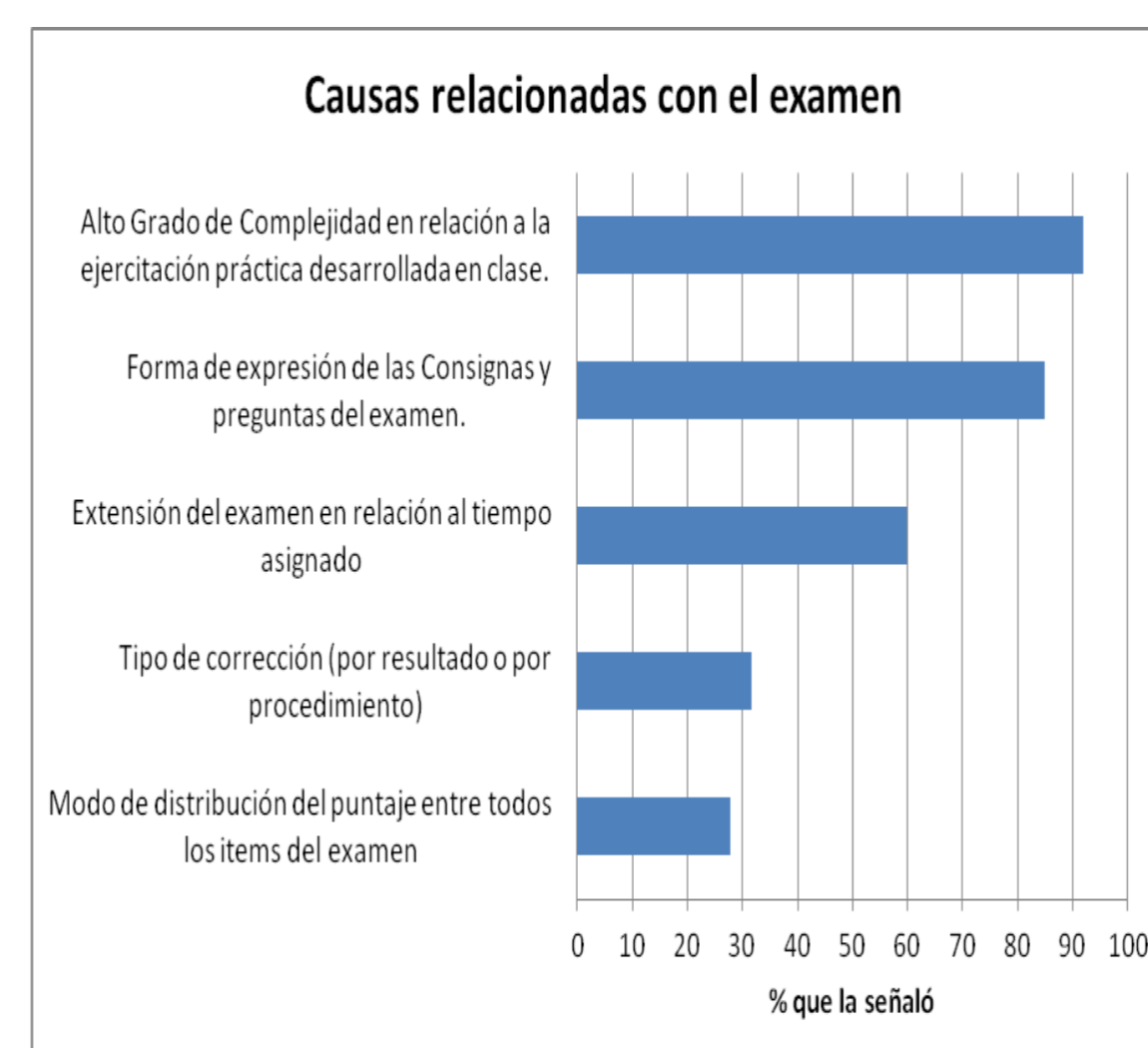
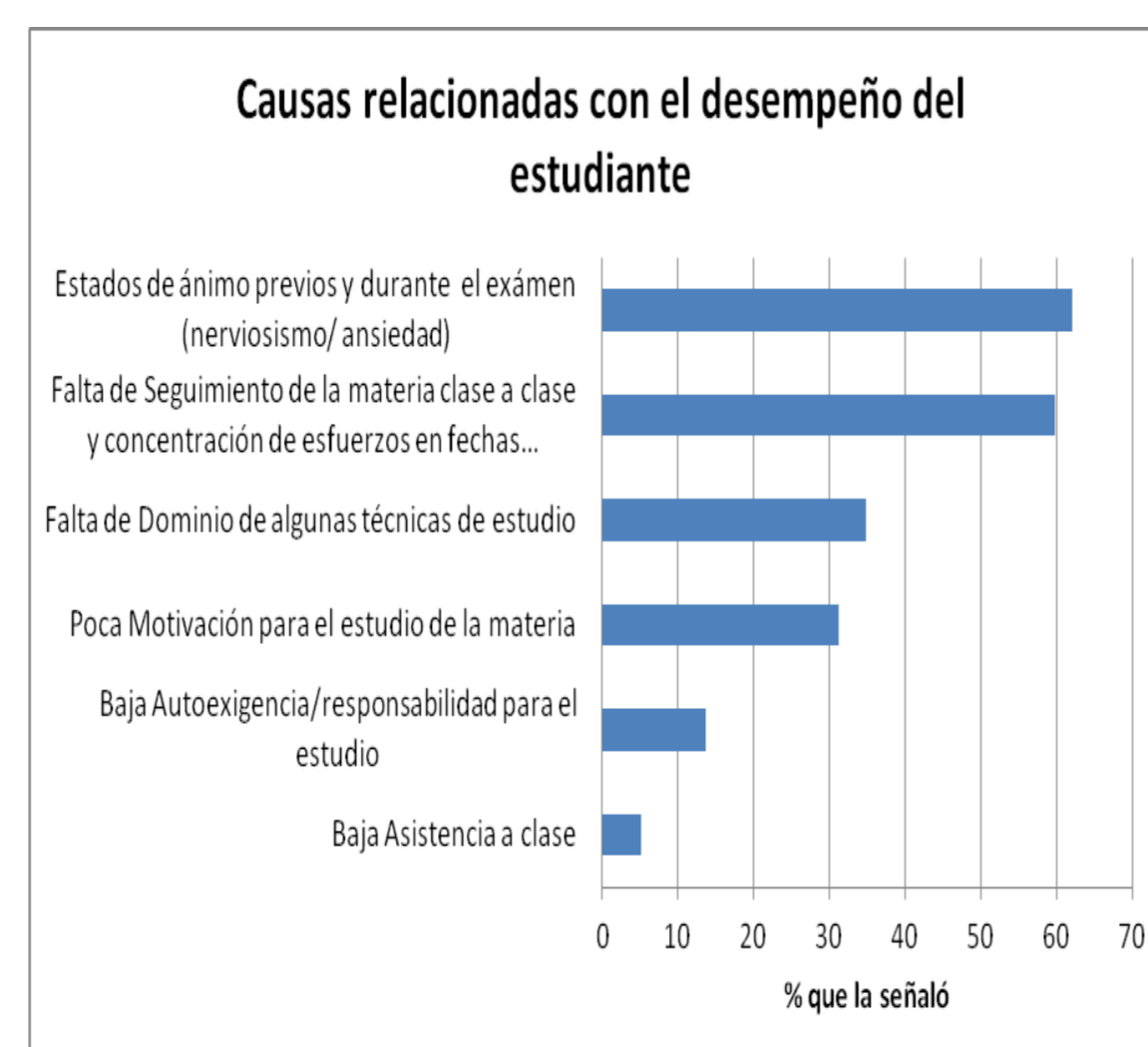
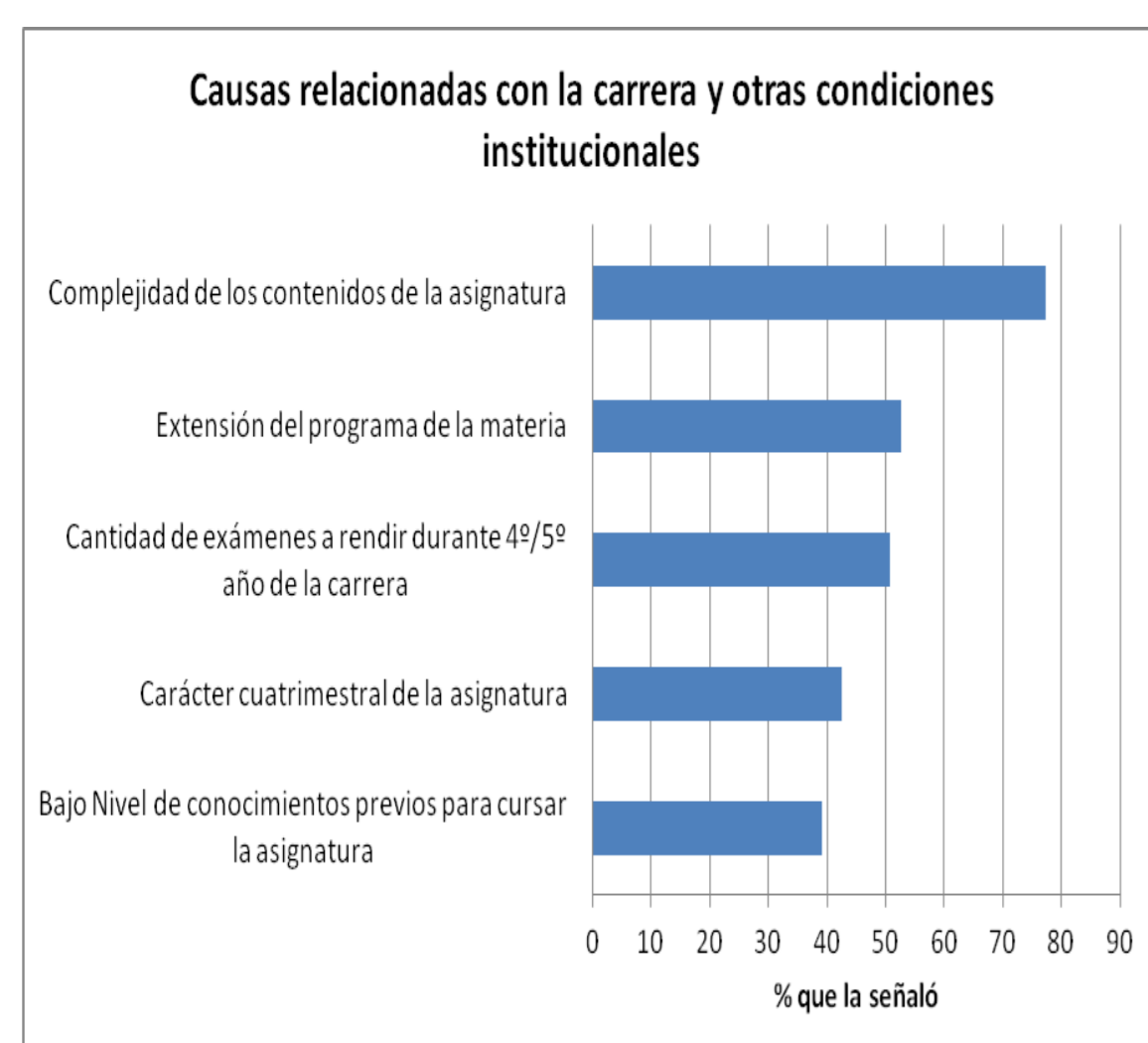
METODOLOGÍA

El abordaje metodológico de la investigación fue de tipo extensivo, procurando conocer las percepciones de los alumnos sobre los factores que pudieran obturar el buen rendimiento académico en la asignatura objeto de análisis. Como herramienta metodológica principal se diseñó una encuesta recolectada por medio de un cuestionario destinado, en esta etapa, a alumnos que estén cursando la asignatura en el segundo cuatrimestre de 2012. En el cuestionario se incluyeron preguntas agrupadas en torno a cuatro ejes referidos a aspectos de la carrera y otras condiciones institucionales; desempeño del estudiante; cuestiones relacionadas con el examen y el sistema de evaluación y otras ligadas al desarrollo de las clases.

Entre las preguntas, se incluyeron items de interés de carácter demográfico y otros relacionados con aspectos ocupacionales. Se agregó una pregunta final abierta para que los alumnos pudieran volcar otras percepciones no contempladas en los items cerrados. Se distribuyeron 256 cuestionarios.

RESULTADOS

Causas que influyeron negativamente en el desempeño en la evaluación		% que la señaló
Con relación a la carrera y otras condiciones institucionales:		
Causa 1	Cantidad de exámenes a rendir durante 4º/5º año de la carrera	50,8
Causa 2	Bajo Nivel de conocimientos previos para cursar la asignatura	39,1
Causa 3	Carácter cuatrimestral de la asignatura	42,6
Causa 4	Extensión del programa de la materia	52,7
Causa 5	Complejidad de los contenidos de la asignatura	77,3
Con relación a tu desempeño como estudiante:		
Causa 6	Baja Autoexigencia/responsabilidad para el estudio	13,7
Causa 7	Falta de Dominio de algunas técnicas de estudio	34,8
Causa 8	Poca Motivación para el estudio de la materia	31,2
Causa 9	Baja Asistencia a clase	5,1
Causa 10	Falta de Seguimiento de la materia clase a clase y concentración de esfuerzos en fechas próximas al examen	59,8
Causa 11	Estados de ánimo previos y durante el examen (nerviosismo/ ansiedad)	62,1
Con relación al examen:		
Causa 12	Alto Grado de Complejidad en relación a la ejercitación práctica desarrollada en clase.	91,8
Causa 13	Forma de expresión de las Consignas y preguntas del examen.	84,8
Causa 14	Extensión del examen en relación al tiempo asignado	59,8
Causa 15	Modo de distribución del puntaje entre todos los items del examen	27,7
Causa 21	Tipo de corrección (por resultado o por procedimiento)	31,6
Con relación al desarrollo de las clases:		
Causa 16	Escasa Profundización de los temas del programa en las clases.	49,6
Causa 17	Tipo de clases: expositivas / prácticas grupales /resolución de problemas/ práctica de ejercicios	25,4
Causa 18	Grado de claridad de las explicaciones en clase.	34,0
Causa 19	Escasa Comunicación docente-alumno (respeto-empatía)	7,4
Causa 20	Poca accesibilidad a repreguntar en clase para comprender contenidos	10,2



CONCLUSIONES

- A las 20 causas incluidas originalmente en el cuestionario se agrega el "tipo de corrección por resultado", relevante por haber sido aludida espontáneamente por los alumnos en la pregunta abierta final, ubicándose en el 3º lugar de las causas citadas en esa categoría, frecuencia alta considerando que la causa no fue sugerida.
- Las causas percibidas con mayor frecuencia por los alumnos son, en orden descendente:
 - Alto Grado de Complejidad en relación a la ejercitación práctica desarrollada en clase (91,8%).
 - Forma de expresión de las Consignas y preguntas del examen (84,8)
 - Complejidad de los contenidos de la asignatura (77,3%)
 - Estados de ánimo previos y durante el examen (nerviosismo/ ansiedad) (62,1%)
 - Extensión del examen en relación al tiempo asignado (59,8%)
 - Falta de Seguimiento de la materia clase a clase y concentración de esfuerzos en fechas próximas al examen (59,8%)
- En el eje que incluye factores ligados a la carrera y demás condiciones institucionales, donde prevalece la causa "complejidad de los contenidos de la asignatura", no tiene prevalencia en la percepción estudiantil el nivel de conocimientos previos, factor ampliamente citado por estudios a nivel mundial.
- Los aspectos referidos al desarrollo de las clases y el tipo de enseñanza, dejar ver una preponderancia de "la escasa profundización de los temas del programa", mientras que la comunicación docente-alumno no es citada frecuentemente como causal de bajo rendimiento académico.
- Los varones parecen percibir el nivel de conocimientos previos como un factor de impacto en el rendimiento académico mayor que en las mujeres. Ellos también asocian el bajo rendimiento académico con falta de autoexigencia y responsabilidad para el estudio y atribuyen mayor importancia a la comunicación docente-alumno como factor de peso en el desempeño académico. En cambio la forma de corrección por resultados en lugar de por procedimientos es más citada por las alumnas.
- Los alumnos que trabajan no perciben a la cantidad de exámenes a rendir como una amenaza para su rendimiento académico, además tienen una percepción de peso respecto de la extensión del programa y también perciben a la baja asistencia a clase como un factor preponderante. Para ellos, la expresión de las consignas no se percibe como preponderante.