

Régimen de incentivos y conducta tecno-productiva: el caso de tres empresas argentinas de sembradoras

Graciela M.C. García ¹
Instituto de Investigaciones Económicas,
Escuela de Economía

- En este trabajo examinamos la respuesta de tres PyMES de sembradoras a las modificaciones del régimen de incentivos, al aumento de las presiones competitivas y a los cambios tecnológicos globales. Buscamos identificar el impacto de los cambios en la frontera tecnológica de la metalmecánica y de la apertura de los mercados sobre la conducta innovativa y el desarrollo tecnológico; exploramos similitudes y diferencias para avanzar en el examen del nivel de desarrollo de las capacidades tecno-productivas de la industria argentina de sembradoras.
- Construimos el esquema analítico considerando :a) los cambios en la *frontera tecnológica de la metalmecánica* a nivel mundial, que dieron lugar al desarrollo de nuevas MHCN/CNC, la automatización de los puestos de trabajo y la metodología de grupos tecnológicos ; b) los sucesivos “*escenarios*” *macroeconómicos argentinos*, caracterizados en base al grado de apertura de la economía a las importaciones de equipos agrícolas y los avances en la formación del Mercosur ; c) la *capacidad tecnológica de las empresas*; describimos la magnitud y naturaleza de sus esfuerzos de I&D así como los departamentos o actividades que “producen” nueva información técnica.
- Las *conclusiones más importantes* acerca de la conducta tecno-productiva de las firmas examinadas:
 - a) Durante los años noventa aumentaron los recursos a I&D en relación a décadas anteriores, intensificaron sus relaciones con Organismos de CyT y con otras empresas para desarrollar sus productos; obtuvieron diversas patentes y adoptaron conductas tendientes a mejorar sus capacidades tecnológicas y aumentar la productividad de los factores.
 - b) Por la difusión de la siembra directa, desde mediados de los años noventa, prácticamente discontinuaron los implementos de roturación para orientarse a la fabricación de sembradoras casi exclusivamente.
 - c) Incorporaron innovaciones para satisfacer la demanda pampeana y reducir sus costos de producción. Desde 1993/94 las innovaciones más significativas son: el aumento del tamaño de las sembradoras, el diseño de sembradoras polifuncionales o multipropósito, incorporación del sistema “neumático” de siembra y de controladores electrónicos, distancias variables y continuas entre surcos, distintos sistema de fertilización.
 - d) Las actividades de desarrollo y mejoramiento de productos están a cargo de una Oficina Técnica. Las limitaciones: restricciones financieras, escasez de proveedores. En los últimos quince años no introdujeron modificaciones significativas en la organización y manejo de la información sobre diseño; los cambios más importantes fueron el aumento de los controles de calidad y la incorporación de CAD-CAM.
 - e) En las últimas dos décadas aumentaron el empleo de trabajo y capital. Buscaron mejorar sus procesos para aumentar la productividad. Modificaron sus lay-outs para incorporar nuevas máquinas y disminuir costos de producción. Desde mediados de 1990 incorporan MHCN/CNC. Aumentaron la calificación del personal.
 - f) Desde los años ochenta trabajan en mejorar la organización de los procesos para aumentar la capacidad de producción y disminuir costos de producción; esto se intensificó durante los años noventa. También aumentaron sus controles de calidad. Aún no obtuvieron certificaciones ISO9000.
 - g) La mayoría de los insumos utilizados fueron –y son- de fabricación nacional (92-97% del costo en componentes) Se vuelven críticos por oferta monopólica y/o por restricciones a la importación. Aún cuando en la última década aumentó el tamaño de los lotes de mecanizado, es escasa la explotación de economías de escala por las reducidas escalas de planta. Por diversos factores disminuyeron sus costos unitarios de producción en la década de 1990 respecto de la década anterior. En 1993/98 y 2002/2004 aumentaron la utilización de la capacidad instalada, y con ello, la subcontratación (2 al 30% del costo total de producción). La compra a terceros es el mecanismo utilizado para disminuir o evitar costos fijos.

¹ Investigadora del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Rosario (CIUNR)