



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA
BOULEVARD OROÑO 1261 - 2000 ROSARIO - REPÚBLICA ARGENTINA

“2020 – Año del General Manuel Belgrano”

EXP-UNR: N° 10679/2020.

Rosario, 18 de agosto de 2020

VISTO: La propuesta de programa, objetivos y sistema de evaluación de la asignatura Electiva “Economía, Ambiente y Sociedad” de la carrera de Licenciatura en Economía (Resolución C.S. n° 672/2002), presentada por el Director del Departamento de Análisis Económico de la Escuela de Economía.

Teniendo en cuenta que el proyecto presentado se adecua a las pautas establecidas en la Resolución n° 14022-C.D. y al plan de estudios aprobado por Resolución C.S. n° 672/2002.

CONSIDERANDO: Lo aconsejado por Secretaría Académica, el despacho de la Comisión de Enseñanza y lo establecido en el artículo 23°, inciso b) del Estatuto de la Universidad.

POR ELLO,

EL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

RESUELVE:

ARTICULO 1°- Dejar sin efecto la Resolución n° 24007-C.D. mediante la cual fue aprobado el programa de la asignatura Electiva “Economía, Ambiente y Sociedad” de la carrera de Licenciatura en Economía (Resolución C.S. n° 672/2002).

ARTÍCULO 2°- Aprobar el programa de la asignatura Electiva “**ECONOMÍA, AMBIENTE Y SOCIEDAD**” de la carrera de Licenciatura en Economía, Resolución C.S. n° 672/2002 y que como Anexo Único forma parte de la presente resolución.

ARTICULO 3° - Dejar establecido que el programa que se aprueba mediante el artículo anterior tiene vigencia a partir del segundo cuatrimestre del actual año lectivo.

ARTICULO 4° - Comuníquese, cópiese y archívese.

RESOLUCIÓN N° 29435-C.D.

LIC. ADRIANA P. RACCA
Decana
Pte. Consejo Directivo
JUAN JOSE MESON
Director General de Administración


Es copia
RUBÉN O. GONZÁLEZ
Secretario - Consejo Directivo



Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencias Económicas y Estadística

Carrera: Licenciatura en Economía
(Resolución C.S. N°672/2003)

Asignatura:
ECONOMÍA, AMBIENTE Y SOCIEDAD

Tipo de materia: Electiva

Ciclo: Superior – Tercer año

Escuela de: Economía

Duración: Cuatrimestral

Carga horaria: 64 horas

Profesor Titular: Lic. Guillermo PEINADO



ANEXO ÚNICO

Programa de “**ECONOMÍA, AMBIENTE Y SOCIEDAD**” (Electiva)

Carrera de: Licenciatura en Economía (Resolución C.S. n° 672/2003)

Duración: Cuatrimestral – carga horaria 64 horas

1. FUNDAMENTACIÓN

“Todos nosotros conocemos el viejo refrán “no existe una comida gratis”. Por ello los economistas han intentado comunicar la idea de que normalmente por cada desembolso debe haber un ingreso equivalente. A largo plazo, los libros de cualquier empresa deben cuadrar, dólar a dólar. (...) Los libros de ecología nunca cuadran. No se llevan en dólares, sino en términos de materia-energía, y en estos términos siempre terminan con un déficit. De hecho, cada trabajo, de cualquier clase, hecho por un organismo vivo o por una máquina, se obtiene a un coste mayor del que ese trabajo representa en los mismos términos” (Georgescu-Roegen, [1977] 1994, pág. 189).

Revisando cualquier manual de texto introductorio a la economía, se puede apreciar que una de las primeras ideas es la de pensar al sistema económico como un sistema cerrado, con flujos multidireccionales, lubricado por el dinero, y en un *perpetuum mobile*, expresado en el denominado “esquema del flujo circular del ingreso”. Es así que lo ambiental se estaría expresando únicamente en términos monetarios (de manera de constituirse en uno más de los flujos posibles).

Sin embargo el sistema económico está inserto en un sistema socio-cultural, el cual se desenvuelve en un sistema natural. De esta manera las lógicas económicas, además de estar determinadas y condicionadas por las lógicas socioculturales, están determinadas y condicionadas por las lógicas de la naturaleza. Justamente, estas lógicas y los impactos ambientales que tiene la producción de bienes y servicios no son captados totalmente por la propia dinámica mercantil y, por lo tanto, lo natural y lo ambiental no puede ser subsumido a un mero “problema económico”. Adicionalmente, en la actualidad, los cambios ambientales tienen una dimensión y una escala global pero sin embargo los problemas socioambientales se caracterizan por su especificidad regional y local, ecológica y cultural, económica y política (Martínez Alier, 1998).

De esta manera, esta asignatura resulta sumamente importante en la formación de los y las futuras economistas dado que las relaciones entre economía, el ambiente y las sociedades se constituyen como un campo transdisciplinar emergente, cubriendo un amplio espectro de teorías y métodos que van desde la Economía Ecológica pasando por la Economía Ambiental, la Bioeconomía, la Economía de los Recursos Naturales, la Economía Verde, la Economía Marrón, la Economía Azul, entre otras.

La cuestión central del crecimiento y desarrollo económico, no puede ser entendida en su totalidad si no se incorpora la relación dialéctica dinámica con socioambiental. En este sentido, resulta de total importancia una formación crítica y transdisciplinar que permita, profundizar y complejizar los aprendizajes de otras asignaturas y que permita a la/el alumna/o transversalizar los problemas económicos poniendo en el centro las problemáticas socioambientales y estas nuevas herramientas analíticas.

2. OBJETIVOS

La presente asignatura tiene como objetivos principales:

- Problematizar las relaciones entre sociedad, economía y naturaleza, en el intento de asumir una postura reflexiva acerca de las interrelaciones dialécticas y dinámicas entre la sociedad humana y sus procesos de producción y consumo, y la apropiación y artificialización del ambiente para satisfacer necesidades sociales de manera desigual.
- Interpretar y comprender los componentes económicos del desarrollo sustentable y sus límites, en particular los conflictos temporales entre lo ecológico y lo económico, como también los conflictos ecológico distributivos.

RESOLUCIÓN N° 29435-C.D.



Complementariamente sus objetivos específicos son que el/la alumno/a logre:

- ✓ Desarrollar una actitud crítica respecto a la discusión sobre problemáticas ambientales contemporáneas.
- ✓ Pensar la economía como un subsistema perteneciente a un sistema más grande, finito y global como lo es la biósfera.
- ✓ Manejar herramientas para el estudio de la sustentabilidad de la economía en un contexto de tensión entre la expansión económica y la conservación del ambiente.
- ✓ Incorporar conceptos e instrumentos para el diseño, análisis y la evaluación de los impactos generados por los hechos económicos sobre el territorio y el entorno.
- ✓ Problematizar sobre las relaciones entre comercio internacional y ambiente incluyendo los conflictos ecológico-distributivos.
- ✓ Reconocer los problemas asociados a la valoración monetaria de los recursos ambientales y manejar indicadores alternativos como los indicadores biofísicos en un contexto de análisis multicriterial.

3. CONTENIDO

1. La economía como (sub)sistema abierto. El concepto de naturaleza en el pensamiento económico. Enfoques de Economía y Ambiente

- 1.1 La disciplina económica como un flujo circular. ¿La Economía es un sistema o un subsistema? ¿La economía es multidireccional o unidireccional?
- 1.2 La naturaleza como concepto en la historia del pensamiento económico
- 1.3 La relación entre economía y ambiente: la Economía Ecológica y la Economía Ambiental. Nacimiento de estas corrientes y su relación con los sistemas teóricos de la economía (clásico, neoclásico, marxista y keynesiano). Diferencias, similitudes y complementariedades.
- 1.4 Las “nuevas” corrientes: Economía de los Recursos Naturales, Economía Verde, Economía Azul, Economía Marrón, Economía Circular, Bioeconomía y Biomimesis.

2. ¿Cómo “medir” los impactos ambientales en los ecosistemas? Metodologías de análisis para la relación economía y ambiente

- 2.1 El enfoque de la Economía Ecológica: pensar el ambiente desde lo no monetario. La crítica al mercado y los precios como procesos naturales y neutrales. El debate sobre la capacidad de análisis de los indicadores monetarios. El uso de Indicadores biofísicos: Input material por unidad de servicio (MIPS) o Mochila Ecológica (Ecological Rucksacks), Huella ecológica, Huella hídrica, Agua virtual, Huella de nutrientes, Suelo Virtual, Emergía, Biocapacidad, Apropiación Humana de la Producción Primaria Neta (HANNP) y Tasa de Retorno Energético (EROI).
- 2.2 El enfoque de la Economía Ambiental: lo ambiental como externalidad y la valorización del ambiente. Teorema de Coase e Impuesto Pigouviano. Conceptos de escasez, elección y costo de oportunidad. Costos de reposición. Costos evitados o inducidos. Costo de viaje. Precios hedónicos. Valoración contingente. Disposición a pagar y Disposición a ser compensado. Excedente del consumidor y del productor. Pagos por Servicios Ambientales (PSA).

3. ¿Son sustentables los procesos de crecimiento y desarrollo económico? Una visión desde el metabolismo socioeconómico y el comercio internacional de los procesos económico-ecológicos

- 3.1 El Metabolismo socio-económico y sus etapas: apropiación, circulación, transformación, consumo y excreción. Los límites físicos al crecimiento económico.
- 3.2 Sustentabilidad débil, fuerte y superfuerte. Capital manufacturado, Capital natural y Capital natural crítico. Complementariedad y sustituibilidad. Des/rematerialización (o desacople) débil y fuerte. Mercantilización del ambiente y capitalización de la naturaleza.
- 3.3 El debate sobre la idea del “desarrollo sustentable”. Un análisis crítico de la relación entre Producto per cápita y calidad ambiental: la curva de Kuznets ambiental.



- 3.4 Comercio Internacional e Intercambio ecológicamente desigual. Internacionalización de los procesos productivos. Internalización de la externalidades o externalización de la internacionalización. Restricción externa y reprimarización exportadora. Balanza comercial física. Un análisis del caso latinoamericano.
 - 3.5 El impacto ambiental de los patrones de valorización financiera. El concepto de Deuda externa y Deuda Ecológica. ¿Quién le debe a quién?
- 4. Los límites sociales de los impactos ambientales: “nuevas” industrias extractivas y conflictos socioambientales**
- 4.1 Conceptualizaciones en pugna: Recursos naturales, commodities, recursos estratégicos o bienes comunes. El consenso de los commodities y la acumulación por desposesión.
 - 4.2 Las “nuevas industrias extractivas”: cultivos transgénicos, fracking y minería a cielo abierto. Conflictos socio-ambientales intra e intergeneracionales.
 - 4.3 La ecología política en la arena latinoamericana y el abordaje de los conflictos socioambientales. El pensamiento ambientalista latinoamericano a lo largo de la historia. Hacia una cartografía de los conflictos.
- 5. ¿Y ahora qué hacemos? El Teorías alternativas para las problemáticas económicas, ambientales y sociales del siglo XXI**
- 5.1 La teoría del decrecimiento, el ecosocialismo, el ecofeminismo y el buen vivir.
 - 5.2 La Economía de los Bienes Comunes y el debate por la desmercantilización.
 - 5.3 Prácticas concretas: agroecología y prácticas económicas de base.
 - 5.4 Debates en torno al posdesarrollo y a los estilos de desarrollo.

3. METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

La asignatura se desarrollará mediante clases expositivas y lecturas previas por parte los alumnos y las alumnas de manera continua.

Se discutirán de manera crítica texto sugeridos por la cátedra y se prevé la proyección de elementos audiovisuales, así como la invitación a participar de expertos/as en las temáticas a abordar.

Se utilizará el campus virtual de la UNR de manera de facilitar la comunicación y acceso a la bibliografía.

El link correspondiente es <https://comunidades3.campusvirtualunr.edu.ar/course/view.php?id=1331>

5. SISTEMA DE EVALUACIÓN

La materia se aprueba con un trabajo final (individual) el cual deberá entregarse al final del cursado.

El trabajo se podrá realizar con temas estudiados en el programa, o bien temas de interés del alumno/a pero conectados con la asignatura, previo acuerdo con los y las docentes, y será de tipo monográfico, estudio de caso o proyecto.

El trabajo final requerirá para su aprobación un mínimo de 6 (seis) puntos.

Los/as alumnos/as que no entreguen en tiempo y forma el trabajo final, quedarán en condición libre. En ese caso podrán entregar un trabajo de las mismas características la semana previa a un turno de examen, debiendo posteriormente realizar una defensa oral del mismo durante el turno de examen.

6. CORRELATIVIDADES

Las asignaturas correlativas, según el Plan de Estudios 2003, son las siguientes: 3.16.1 Contabilidad Económica y 3.20.2 Economía Internacional

BIBLIOGRAFÍA POR UNIDAD TEMÁTICA

1. *La economía como (sub)sistema abierto. El concepto de naturaleza en el pensamiento económico. Enfoques de Economía y Ambiente.*

- Aguilera, Federico y Alcántara, Vicent (1994). "De la economía ambiental a la economía ecológica". CIP-Ecosocial. Pp. 71-73.
- Cuerdo Mir, Miguel y Ramos Gorostiza, José Luis (2000). "Economía y naturaleza: una historia de las ideas". Editorial Síntesis. Capítulo IV.



- Georgescu-Roegen, Nicholas. [1977] (1994). ¿Qué puede enseñar a los economistas la termodinámica y la biología? En Aguilera F. y Alcántara V., De la economía ambiental a la economía ecológica. CIP-Ecosocial.
 - Foladori, Guillermo. (2005). La Economía Ecológica. En G. Foladori, y N. Pierri, ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. México. Pp. 189-196.
 - Manrique Arango, Nathalia (2009). “Estado del arte de la Economía Ecológica: tesis centrales”. Grupo EUMED. Universidad de Málaga.
 - Martínez Alier, Joan. (1998). “Curso de Economía Ecológica”. Red de Formación Ambiental. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).
 - Naredo, José Manuel (1998). “Economía en Evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico”. Siglo XXI. Capítulo I.
 - Pengue, Walter. (2009). La Economía Ecológica y el desarrollo en América Latina. En M. Altieri, Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones (Pp. 125-154). Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA). Medellín.
2. ***¿Cómo “medir” los impactos ambientales en los ecosistemas? Metodologías de análisis para la relación economía y ambiente.***
- Azqueta, Diego. (1998) “Valoración económica de la calidad ambiental”. Ed. McGraw-Hill. Madrid. 74-112 y 122-191.
 - Mekonnen, Mesfin y Hoekstra, Arjen (2011). National Water Footprint Accounts: The Green, Blue and Grey Water Footprint of Production and Consumption. Value of Water. Research Report Series (50).
 - Pengue, Walter. (2009). “Fundamentos de economía ecológica”. Kaicron. Pp. 184-200.
 - Raffo Lecca, Eduardo y Mayta Huatuco, Rosmeri (2015). Valoración económica ambiental: el problema del costo social. Industrial Data. Pp. 61-71.
 - Walter, Mariana, Brun, Julien, Pérez-Manrique, Pedro, González Martínez, Ana, & Martínez Alier, Joan (2013). Análisis de flujo de materiales de la economía argentina (1970-2009). Tendencias y conflictos extractivos. Ecología Política (45). Pp. 94-98.
 - West, James y Schandl, Heinz (2013). “Tendencias del flujo de materiales y productividad de recursos en América Latina”. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
3. ***¿Son sustentables los procesos de crecimiento y desarrollo económico? Una visión desde el metabolismo socioeconómico y el comercio internacional de los procesos económico-ecológicos.***
- Belloni, Paula y Peinado, Guillermo (2013). Inserción externa, capitales transnacionales e intercambio ecológicamente desigual en la América del Sur posneoliberal. Revista Sociedad y Economía (25). Pp.15-38.
 - Colectivo de Difusión de la Deuda Ecológica (CDE). (2003). “Deuda Ecológica, ¿Quién le debe a quién?” Icaria. Barcelona.
 - Fischer-Kowalski, Marina y Amann, Christof (2001). Beyond IPAT and Kuznets Curves: Globalization as a Vital Factor in Analysing the Environmental Impact of Socio-Economic Metabolism. Population and Environment (23). Pp. 7-47.
 - Ganem, Javier, Peinado, Guillermo, Piccolo, Paula y Valerio, Antonela. (2015). Los recursos naturales en Argentina y Brasil. Inserción internacional intensiva en recursos naturales en el siglo XXI. Revista Estado y Políticas Públicas (4). Pp 127-151.
 - Infante Amate, Juan. (2014). La desmaterialización de la economía mundial a debate. Consumo de recursos y crecimiento económico (1980-2008). Revista de Economía Crítica (18). Pp. 60-81.
 - Infante-Amate, Juan, González de Molina, Manuel y Toledo, Victor (2017). El metabolismo social. Historia, métodos y principales aportaciones. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica, (27). Pp. 130-152.
 - Pearce, Davis y Atkinson, Giles (1993). Midiendo el desarrollo sustentable. Revista Ambiente y Desarrollo. Pp. 55-60.



- Peinado, Guillermo. (2015). Intercambio ecológicamente desigual e Intercambio desigual en Oscar Braun Nexos, puntos en común y especificidades. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica (24).
 - Peinado, Guillermo. (2018). Economía Ecológica y comercio internacional: el intercambio ecológicamente desigual como visibilizador de los flujos ocultos del comercio internacional. Revista Economía, 70(112). Pp. 53-69.
 - Peinado, Guillermo, Mora, Aín, Ganem, Javier y Ferrari, Bruno. (2020). Las huellas de la contradicción entre desarrollo y ambiente. Un análisis del metabolismo socioeconómico en América del Sur a través de sus huellas ecológica e hídrica. Revista del CESLA. International Latin American Studies Review, (25), Pp. 3-22
 - Toledo, Víctor. (2013). El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica. Relaciones, (136) Pp. 41-71.
 - Warlenius, Rikard, Pierce, Gregory, Ramasar, Vasna, Quistorp, Eva, Martínez Alier, Joan, Rijnhout, Leida y Yanez, Ivonne (2015). “Ecological debt. History, meaning and relevance for environmental justice”. EJOLT Report No. 18, 48p.
4. ***Los límites sociales de los impactos ambientales: “nuevas” industrias extractivas y los conflictos socioambientales.***
- AAVV. (2011). “20 Mitos y realidades de la minería transnacional”. El Colectivo. Buenos Aires.
 - AAVV. (2014). “20 Mitos y realidades del fracking”. El Colectivo. Buenos Aires.
 - Basualdo, Federico, Barrera, Mariano y Basualdo, Eduardo. (2013). “Las producciones primarias en la Argentina reciente”. Cara o Ceca. Buenos Aires.
 - Bacchetta, Victor. (2013). Geopolítica del fracking. Revista Nueva Sociedad. Pp. 61-73
 - Bolinaga, Luciano y Slipak, Ariel. (2015). El Consenso de Beijing y la reprimarización productiva de América Latina: el caso argentino. Revista Problemas del Desarrollo, 183 (46),
 - Campos Serrano, Alicia. (2009). Las industrias extractivas como campo social para el análisis: tres perspectivas y un ensayo de debate. Relaciones Internacionales (11), Pp.25-41.
 - Fornillo, Bruno. (2014). ¿Commodities, bienes comunes o recursos estratégicos? La importancia de un nombre. Nueva Sociedad (252). Pp.101-117.
 - Giraldo, Omar. (2015). Agroextractivismo y acaparamiento de tierras en América Latina: una lectura desde la ecología política. Revista Mexicana de Sociología 77, núm. 4. Pp. 637-662.
 - Harvey, David. (2004). Acumulación por desposesión. Socialist Register, Pp. 99-129.
 - Saguier, Marcelo y Peinado, Guillermo. (2014). Minería transnacional y desarrollo en el kirchnerismo. Decimonovenas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística. Rosario.
 - Svampa, Maristella. (2013). Consenso de los Commodities y lenguajes de valoración en América Latina. Nueva Sociedad (244). Pp. 30-46.
5. ***¿Y ahora qué hacemos? El Teorías alternativas para las problemáticas económicas, ambientales y sociales del siglo XXI.***
- Acosta, Alberto y Brand, Ulrich (2017). Salidas del laberinto capitalista. Decrecimiento y Posextractivismo. Tinta Limón, Fundación Rosa Luxemburgo. Buenos Aires.
 - Aguilar, Paula, Fiuza, Pilar, Glozman, Mara, Grondona, Ana y Pryluka, Pablo. Hacia una genealogía del “Buen Vivir. Contribuciones desde el Análisis Materialista del Discurso. Revista Theomai. Pp. 96-127.
 - Cubillo-Guevara, Ana, Hidalgo-Capitán, Antonio y García-Álvarez, Santiago (2016). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo para América Latina. Iberoamerican Journal of Development Studies, 5(2). Pp. 30-57.
 - D'Alisa, Giacomo, Demaria, Federico y Kallis, Giorgio (2017). Decrecimiento. Vocabulario para una nueva era. Biblioteca Permacultura-Icaria. Buenos Aires.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ESTADÍSTICA
BOULEVARD OROÑO 1261 - 2000 ROSARIO - REPÚBLICA ARGENTINA

“2020 – Año del General Manuel Belgrano”

EXP-UNR: N° 10679/2020

- Le Quang, Matthieu y Vercoutère, Tania (2013) “Ecosocialismo y Buen Vivir. Diálogo entre dos alternativas al capitalismo”. Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). Quito.
- Mora, Aín. (2018). Prácticas Económicas de Base. Friedrich Ebert Stiftung. Buenos Aires.
- O' Connor, James. (2001). “Causas naturales. Ensayos de marxismo ecológico”. Siglo XXI. México D.F.
- Rodríguez, Pablo (2019). “Economía del bien común”. Econautas. Buenos Aires.
- Toledo, Víctor. (2012) La agroecología en Latinoamérica: tres revoluciones, una misma transformación. Agroecología N°6, Pp. 37-46.
- Unti, Brandon (2014). Ecología política, capitalismo actual y políticas de pleno empleo (Una visión postkeynesiano-marxista del decrecimiento).

RESOLUCIÓN N° 29435-C.D.

LIC. ADRIANA P. RACCA
Decana
Pte. Consejo Directivo
JUAN JOSE MESON
Director General de Administración



Es copia
RUBÉN O. GONZÁLEZ
Secretario - Consejo Directivo